

Veuillez ne pas utiliser l'encre rouge, réservée aux corrections

Question n° . 01 (07pts)

« Il n'y a pas de langue sans société, ni de société sans langue », c'est le postulat de base qui est à l'origine de la naissance de la sociolinguistique. Cette discipline, qui est pourtant sans domaine propre, emprunte son objet à la Linguistique et ses méthodes à la sociologie. La sociolinguistique s'est frayé un chemin entre ces deux sciences. Elle s'est distinguée de la linguistique saussurienne dès ses premiers pas.

- ❖ Rédigez une dissertation dont laquelle vous mettez en évidence les idées essentielles du paragraphe donné ci-dessus.

Question n° . 02 (05 pts)

Pour chacun des énoncés suivants dites si c'est **vrai** ou c'est **faux**, corrigez (en expliquant un peu) lorsque c'est faux.

- 1- Le terme diglossie est l'équivalent exact du terme bilinguisme. ^F
- 2- Le linguiste ne fait pas vraiment la différence entre un dialecte et une langue. [✓]
- 3- Le créole n'est la langue maternelle d'aucun des locuteurs qui l'utilisent. ^F
- 4- La manière de parler un idiome par une seule personne est un dialecte. ^F
- 5- Pour Saussure, un signe est d'abord ce que les autres signes ne sont pas. [✓]

Question n° .03 (02 pts)

« Le mot chien n'aboie pas »,

Cette expression fait allusion à quel caractère du signe linguistique ?

Question n° .04 (06 pts)

Définissez les concepts suivants et illustrez ou donnez un exemple pour chacun d'entre eux

- lingua franca
- diglossie
- pidginisation

Mes vœux les meilleurs

Le corrigé-typeQuestion n° 01 (07pts)

« Il n'y a pas de langue sans société, ni de société sans langue », c'est le postulat de base qui est à l'origine de la naissance de la sociolinguistique. Cette discipline, qui est pourtant sans domaine propre, emprunte son objet à la Linguistique et ses méthodes à la sociologie. La sociolinguistique s'est frayé un chemin entre ces deux sciences. Elle s'est distinguée de la linguistique saussurienne dès ses premiers pas.

- ❖ Rédigez une dissertation dont laquelle vous mettez en évidence les idées essentielles du paragraphe donné ci-dessus.

Initialement décrite comme une des branches de la linguistique externe par le fait qu'elle serait une sorte de rencontre entre une théorie linguistique et une théorisation sociale, voire sociologique du fait linguistique, elle tend à devenir – au moins dans les pratiques de recherches – une discipline autonome et distincte de la linguistique parce que son objet de recherche n'est plus le même. En effet, même si le terme langue est commun aux deux disciplines, pour la seconde, *langue* renvoie à un objet tendanciellelement homogène (sans exclure les variations... du système), pré-existant à ses usages, posé comme un outil de communication bref à un système dont il convient surtout de faire la description, quand pour la première, *langue* renvoie à un objet nécessairement hétérogène, nécessairement produit des usages sociaux, engageant fondamentalement la construction des identités, la socialisation, le rapport au monde, bref un objet complexe qu'il importe bien entendu de décrire mais en lien avec la recherche d'une intelligibilité sociale tant de la description elle-même que des rapports entre les phénomènes langagiers et les phénomènes sociaux.

Qu'est ce que donc la sociolinguistique ?

Définir la sociolinguistique n'est pas une tâche véritablement aisée dans la mesure où si ce que l'on appelle la linguistique est relativement consensuel ou pour le moins socialement identifié. L'une des façons de formuler la distinction entre linguistique et sociolinguistique est d'opposer deux formulations : le linguiste qui observe et décrit la langue, se pose essentiellement la question de savoir comment ça marche, tandis que le sociolinguiste, tout en se posant cette question doit compléter son questionnement; pourquoi ça marche comme cela (qui implique qu'être sociolinguiste suppose des connaissances théoriques et méthodologiques en plus et hors du seul champ linguistique) ".

Dans l'état actuel, la sociolinguistique est admise comme une discipline où l'on admet le travail pluridisciplinaire (ethnologie, anthropologie, psychologie, philosophie, histoire, géographie, linguistique). Son objet d'étude est orienté vers l'étude des rapports langue / société vis-vers ça. A ce titre beaucoup de question surgissent, ce qui pousse lentement la sociolinguistique à étudier le rituel ethnique et son rapport avec le linguistique ou encore à étudier la situation sociale des langues tout en essayant de décrire ou d'expliquer ou à faire entrer en jeu des facteurs sociaux tel que la dominante politique (décision, officialisation), prestige culturel, courant économique, mouvement des populations, démographie ... etc. Mais à un moment donné, le débat sur la délimitation de l'objet d'étude de la sociolinguistique et le choix d'une dénomination exacte a connu une diversité de propositions d'où un désaccord entre plusieurs écoles de pensée. Malgré le désaccord entre les uns et les autres une attitude de compromis a permis de donner fin à cette crise et à admettre la possibilité de regrouper sous le terme sociolinguistique plus d'une douzaine de domaines : standardisation et planification des langues, comportement bilingue et multilingue, stratification sociale du langage, structure de la communication, attitude envers le langage, ethnographie de la communication, pidginisation, créolisation, stylistique, variation linguistique, chargement linguistique en cours, analyse du discours...

Au final, l'une des façons rapides et commodes de définir la sociolinguistique est de dire qu'elle étudie la co-variance entre langue et société. Autrement dit, on cherche à comprendre les rapports dialectiques qui existent entre le changement linguistique et le changement social. La question n'est pas tant de savoir ce qui enclenche ledit changement que d'en comprendre les enjeux sociaux. Cette définition reste intéressante, mais partiellement incomplète. Ce qui va caractériser la sociolinguistique plus avant est qu'elle tend à s'inscrire de plus en plus dans le champ des sciences sociales

Question n° .02 (05 pts)

Pour chacun des énoncés suivants dites si c'est vrai ou c'est faux, corrigez (en expliquant un peu) lorsque c'est faux.

1- Le terme diglossie est l'équivalent exact du terme bilinguisme. FAUX.

Le terme Bilinguisme désigne une situation linguistique caractérisant les sujets parlants qui pratiquent concurremment deux langues. Le terme Diglossie désigne un rapport stable entre deux variétés linguistiques, l'une dite 'haute' (high) et l'autre 'basse' (low) génétiquement apparentées.

2- Le linguiste ne fait pas vraiment la différence entre un dialecte et une langue. VRAI

3- Le créole n'est la langue maternelle d'aucun des locuteurs qui l'utilisent. FAUX

Le pidgin n'est jamais la langue maternelle ou première de quiconque, son emploi resta cantonné aux échanges élémentaires entre gens n'ayant d'autre idiome en commun.

4- La manière de parler un idiome par une seule personne est un dialecte. FAUX

La manière de parler un idiome par une seule personne est un idiolecte.

5- Pour Saussure, un signe est d'abord ce que les autres signes ne sont pas. VRAI

Question n° .03 (02 pts)

« Le mot chien n'aboie pas »,

Cette expression fait allusion à quel caractère du signe linguistique ?

Le **signe linguistique est arbitraire** : Il n'y a pas de relation "naturelle" entre le mot (ou le signifiant) et la réalité physique qui lui est associée (le signifié).

Question n° .04 (06 pts)

Définissez les concepts suivants et illustrez ou donnez un exemple pour chacun d'entre eux

- lingua franca
- diglossie
- pidginisation

L'essentiel de la réponse se trouve dans le cours consacré à ces concepts

Les bavardages inutiles et les erreurs de langue ont été sévèrement sanctionnés