ENS – Sétif – 2019/2020

Département de français

Module : sémiologie

Cours 3

Les éléments sémiologiques Chez Barthes 1964

Préparé par

Dr. Sami MABRAK

Les éléments sémiologiques chez Barthes

La sémiologie reste à édifier en tant que méthode d'analyse

Elle s'intéresse à tous les systèmes de signification…..

Pourquoi faire appel à des concepts linguistiques ?

- **Pour pouvoir comprendre et expliquer la sémiologie en tant qu'approche analytique sur un objet**
- **- S'interroger sur le classement binaire des concepts**

Les éléments sémiologiques chez Barthes

Concept langue / parole selon Saussure

- **Langue = langage - parole**

- « l'individu ne peut à lui seul, ni la créer, ni la modifier, elle est essentiellement un contrat collectif, auquel, si l'on veut communiquer, il faut se soumettre en bloc »

- « produit social autonome »……jeu d'échecs

- **Système de valeur**

« le signe est comme une pièce de monnaie: cette pièce vaut par rapport à certains bien qu'elle permet d'acheter, mais aussi elle vaut par rapport à d'autres pièces, de valeur plus fortes ou plus faible »

- **Institution sociale**

« la langue est un système de valeurs contractuelles »

Les éléments sémiologiques chez Barthes

Concept langue / parole selon Hjelmslev

- **Schéma : langue d'une façon plus formelle**
- **Norme : langue comme une forme matérielle**
- **Usage : langue comme un ensemble d'habitude**

« la norme détermine l'usage et la parole; l'usage détermine la parole mais aussi est déterminé par elle; le schéma est déterminé à la fois par la parole, l'suage et la norme; on voit aussi apparaître »

Les éléments sémiologiques chez Barthes

Trois problèmes :

- Langue & code et parole & message……*impossible*

« les conventions du code sont explicites et celles de la langue sont implicites »

- Parole & syntagme

« syntagmes figés » : morphosyntaxe

« il y a aussi probablement toute une série de phrases qui appartiennent à la langue, que l'individu n'a plus à combiner lui-même » Saussure

- Parole & pertinence

Variantes combinatoires

Les éléments sémiologiques chez Barthes

Après langue, langage et parole

« idiolecte : le langage en tant qu'il est parlé par un seul individu »

- ***« langage aphasique »***
- ***« style d'un écrivain »***
- ***« langage d'une communauté linguistique »***

Structures doubles selon Jakobson

- ***code/message :*** ***Deux cas de circularité : 1-discours rapportés ou message à l'intérieur d'un message; 2- noms propres***

  Deux cas de chevauchement : 1- cas d'autonymie (rat est une syllabe le mot ici est employé comme sa propre désignation; 2- les embrayeur (je, tu,

Les éléments sémiologiques chez Barthes

Systèmes de signification : vêtements

- **Vêtement : écrit, dans un journal de Mode**

« Le vêtement qui est décrit ne correspond jamais à une exécution individuelle des règles de la Mode »

- ***Vêtement : photographié***

« vêtement porté par un individu normatif, en fonction de sa généralité canonique »

- **Vêtement porté & réel**

« La langue vestimentaire : 1- l'opposition des pièces; 2- par les règles qui président l'association des pièces »

Les éléments sémiologiques chez Barthes

Systèmes de signification : nourriture (langue alimentaire)

- Règles d'exclusion : tabous alimentaires
- Opposition signifiantes d'unités : salé/sucré
- Règles d'association : simultanée & successive
- Protocoles d'usage : rhétorique alimentaire

Les éléments sémiologiques chez Barthes

Systèmes de signification : nourriture (langue alimentaire)

fonctionnent peut-être comme une sorte de *rhétorique* alimentaire. Quant à la « parole » alimentaire, fort riche, elle comprend toutes les variations personnelles (ou familiales) de préparation et d'association, (on pourrait considérer la cuisine d'une famille, soumise à un certain nombre d'habitudes, comme un idiolecte). Le *menu*, par exemple, illustre très bien le jeu de la Langue et de la Parole : tout menu est constitué par référence à une structure (nationale ou régionale et sociale), mais cette structure est remplie différemment selon les jours et les usagers, tout comme une « forme » linguistique est remplie par les libres variations et combinaisons dont un locuteur a besoin pour un message particulier. Le rapport de la Langue et de la Parole serait ici assez proche de celui qu'on trouve dans le langage : c'est, en gros, l'usage, c'est-à-dire une sorte de sédimentation des paroles, qui fait la langue alimentaire ; toutefois les faits de novation individuelle (recettes inventées) peuvent y acquérir une valeur institutionnelle ; ce qui manque, en tout cas, et contrairement au système du vêtement, c'est l'action d'un *groupe de décision* : la langue alimentaire se constitue seulement à partir d'un usage largement collectif ou d'une « parole » purement individuelle.