

Ecole Normale Supérieure
de Bouzaréah - Alger

4^{ème} année PEM

SYNTAXE II : Grammaire Générative

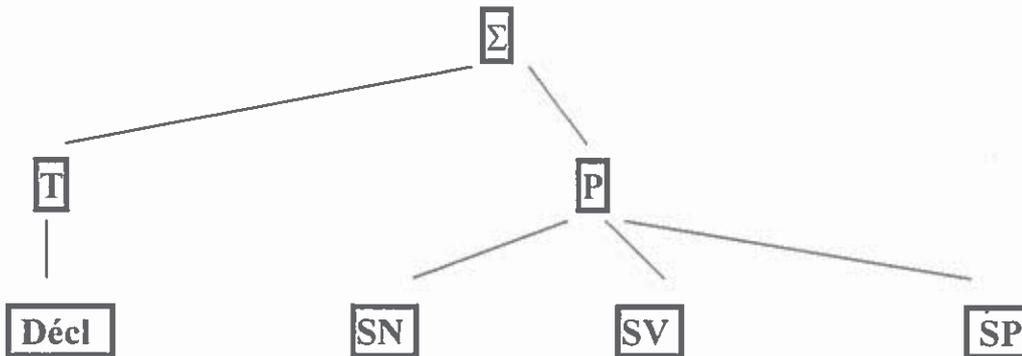
Cours de M. ATTATFA

5. La représentation graphique

la représentation par arbre nécessite l'identification des constituants de la phrase : SN, SV et SP .

Prenons la phrase *Le professeur a remis les copies à onze heures.*

- phrase déclarative ;
 - matériau constitué de SN, SV et SP ;
- le SN est *le professeur*,
le SV est *a remis les copies*,
le SP est *à onze heures*.

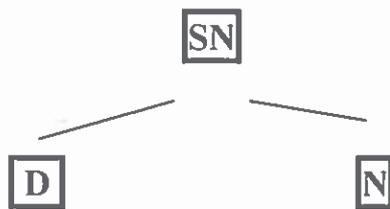


Le syntagme nominal **le professeur** est constitué de deux éléments : **le** est un déterminant (D) et **professeur** est un nom (N).

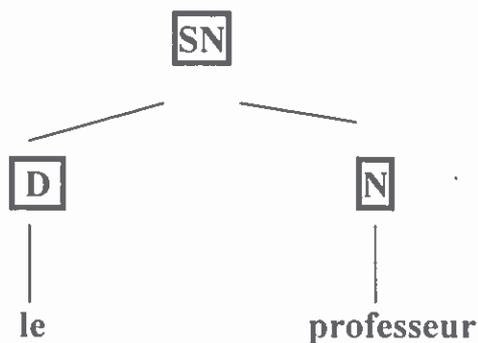
La règle de constitution de ce syntagme nominal est :

$$SN \longrightarrow D + N$$

qui se lit « SN se réécrit D plus N » et que nous pouvons représenter par :



le Déterminant est **le** et le Nom est **professeur** :



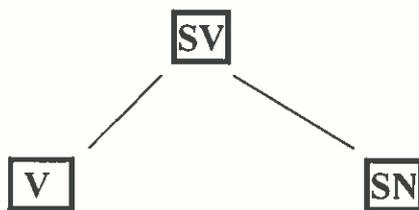
Nous avons vu également que le syntagme verbal a remis les copies est constitué de deux éléments : a remis et les copies.

a remis est un verbe (V) et les copies est un syntagme nominal (SN).

La règle de constitution de ce syntagme verbal est :

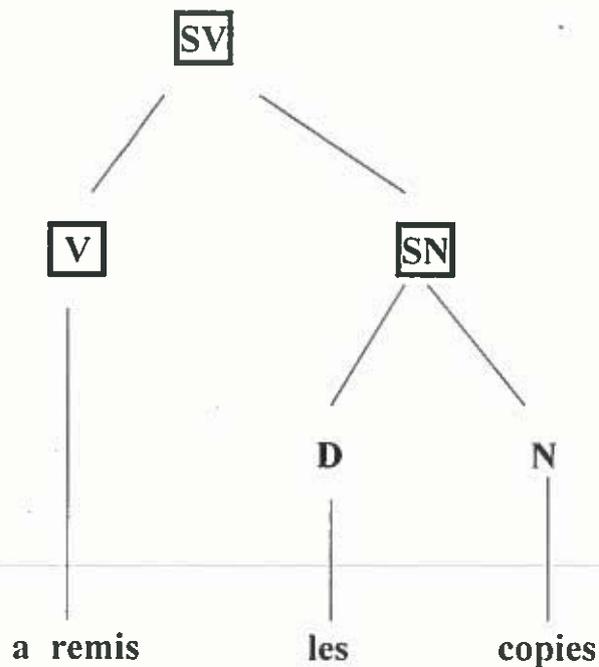
$SV \rightarrow V + SN$

qui se lit « SV se réécrit V plus SN » et que nous pouvons représenter par :

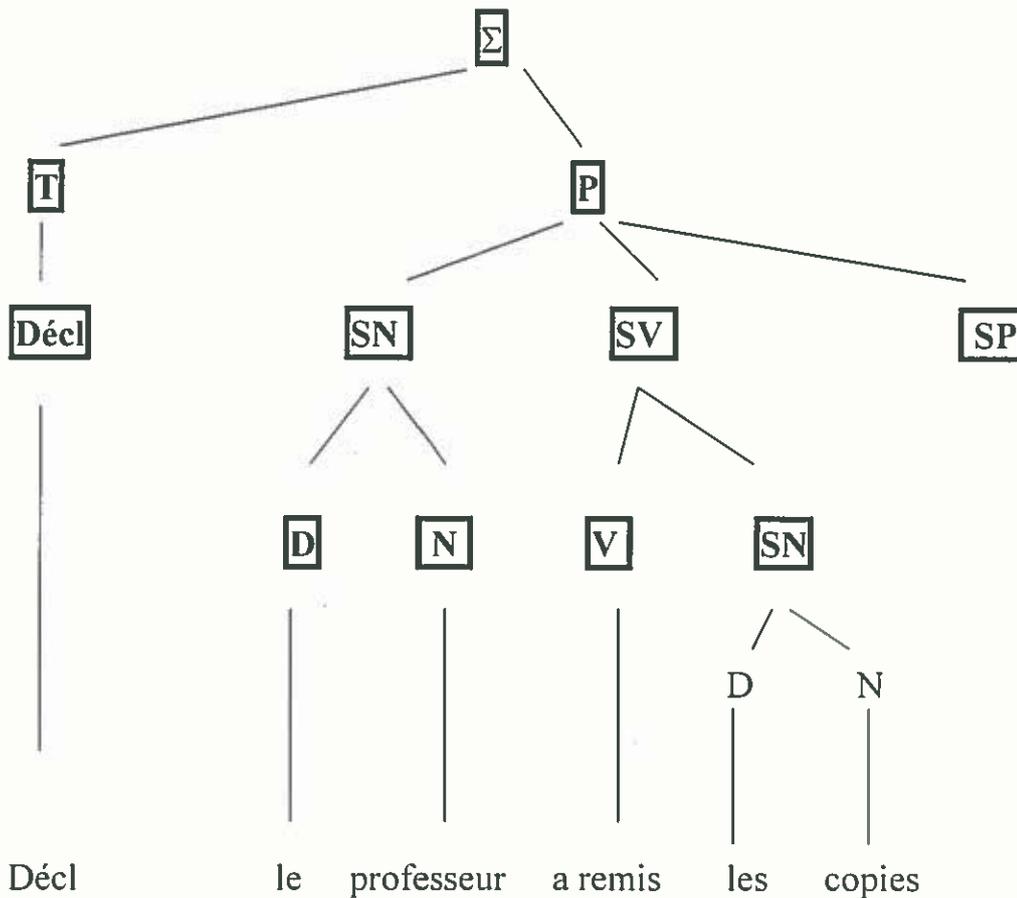


Le verbe est a remis, le SN est les copies, qui est lui-même constitué d'un Déterminant, les, et d'un nom, copies ; c'est-à-dire que nous avons de nouveau l'application de la règle

$SN \rightarrow D + N$, « SN se réécrit D + N » :



Nous ajoutons cette portion d'arbre à ce que nous avons jusqu'ici :

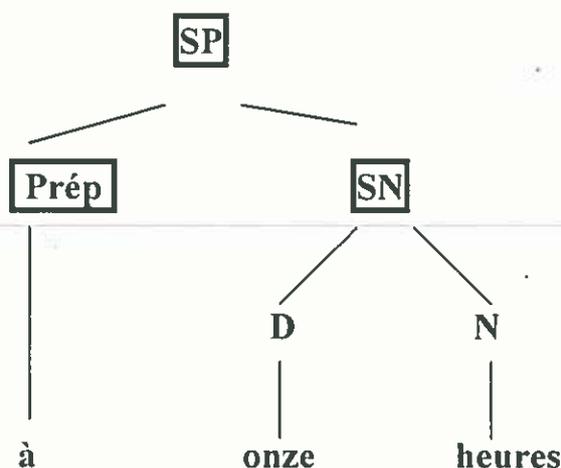


Enfin le syntagme prépositionnel à onze heures est constitué de deux éléments : à et onze heures. à est une préposition (Prép), onze heures est un syntagme nominal (SN).

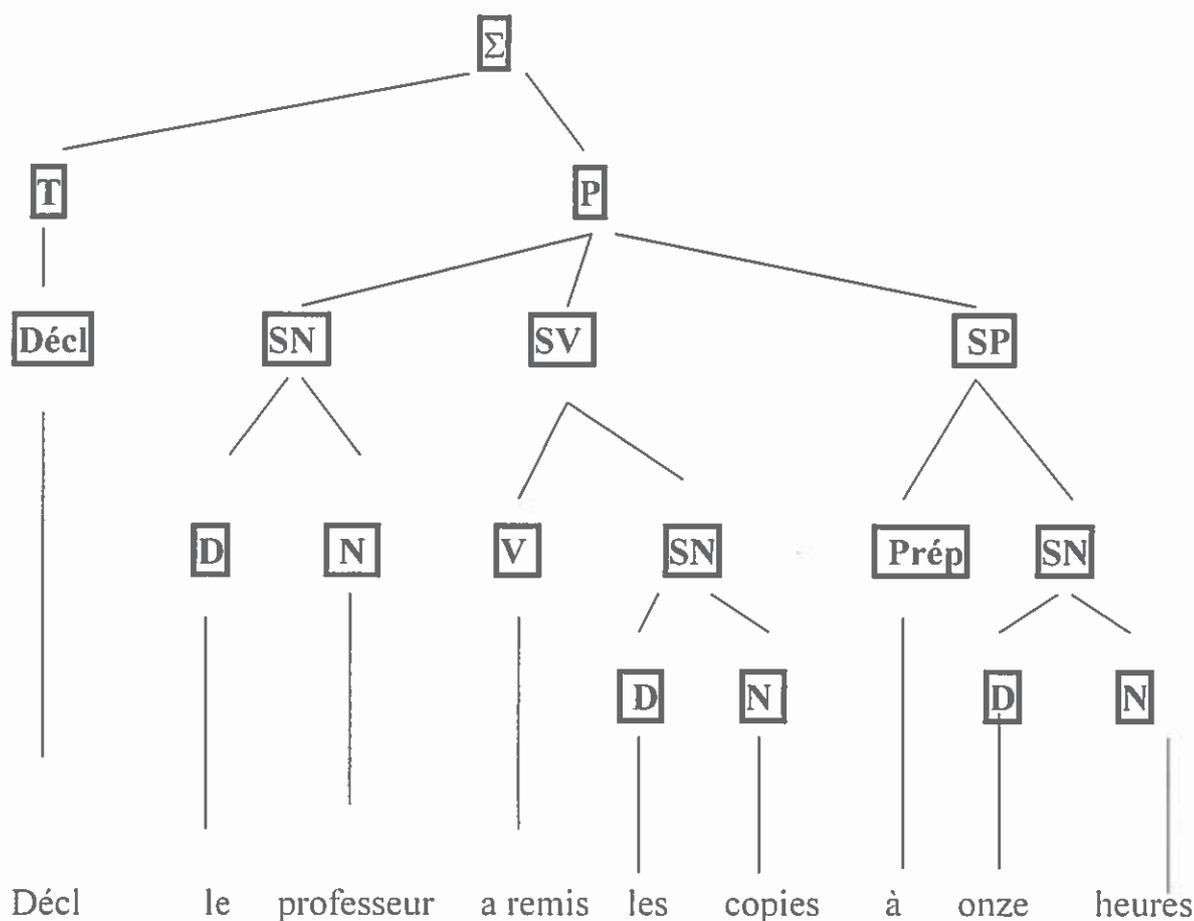
La règle de constitution de ce syntagme prépositionnel est « SP se réécrit Prép plus SN » :

SP → Prép + SN

La Prép est à, le SN onze heures, et il faut là encore faire intervenir la règle de réécriture du syntagme nominal qui développe SN en Déterminant plus Nom :



Nous ajoutons cette dernière portion d'arbre à ce que nous avons, et l'arbre complet représentant la structure syntagmatique de la phrase est le suivant :



6. Que signifie un arbre ?

Quand on le lit de HAUT EN BAS, cet arbre montre la constitution de la phrase, faite d'unités hiérarchisées, depuis l'unité la plus grande, la phrase jusqu'aux unités les plus petites, ici les mots. Chaque bifurcation à partir d'un nœud est la traduction graphique d'une règle de réécriture :

$$\Sigma \rightarrow T + P$$

$$T \rightarrow \text{Décl}$$

$$P \rightarrow \text{SN} + \text{SV} + \text{SP}$$

$$\text{SN} \rightarrow \text{D} + \text{N}$$

$$\text{SV} \rightarrow \text{V} + \text{SN}$$

$$\text{SP} \rightarrow \text{Prép} + \text{SN}$$

Et si on le lit de BAS EN HAUT ? ce que cet arbre montre, c'est que les mots d'une phrase ne sont pas simplement les uns à la suite des autres, mais ils entretiennent entre eux des relations syntagmatiques. Nous voyons que chaque mot est inscrit sous un nœud, et que de ce nœud part une branche qui, avec une

autre branche, converge vers un même nœud supérieur. Les mots inscrits sous des nœuds dominés par un même nœud forment un constituant, de nature donnée par l'étiquette du nœud supérieur.

5. Intérêt de la représentation en arbre

Les procédures de représentation de phrases sont multiples : représentation par emboîtements successifs, représentation en cercles concentriques, etc. ; elles renvoient chacune à des modes d'analyse particuliers. Elles ont chacune leurs avantages et leurs inconvénients.

La représentation en arbre permet de bien montrer le découpage de la phrase en groupe nominal, groupe verbal et éventuellement groupe (s) prépositionnel (s).

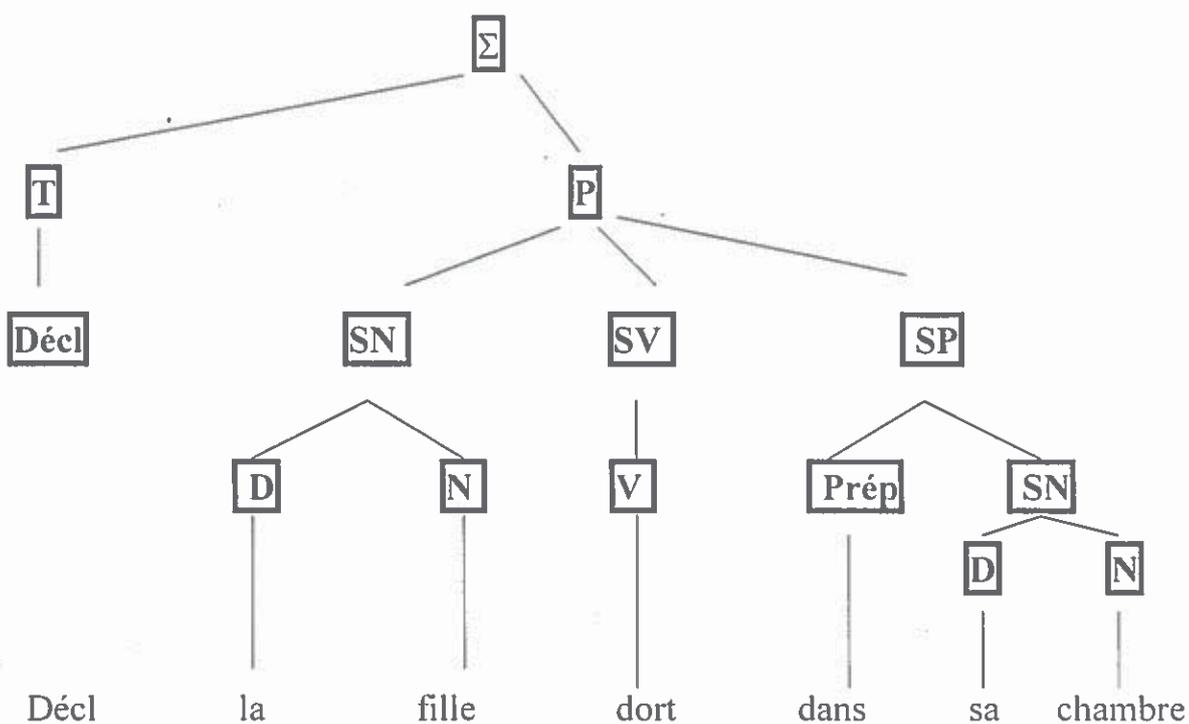
Elle permet aussi de voir que les compléments de phrase ne font pas partie du groupe verbal mais sont un constituant de la phrase. Prenons par exemple les deux phrases suivantes :

1. *Ma fille dort dans sa chambre.*

2. *Ma fille est dans sa chambre.*

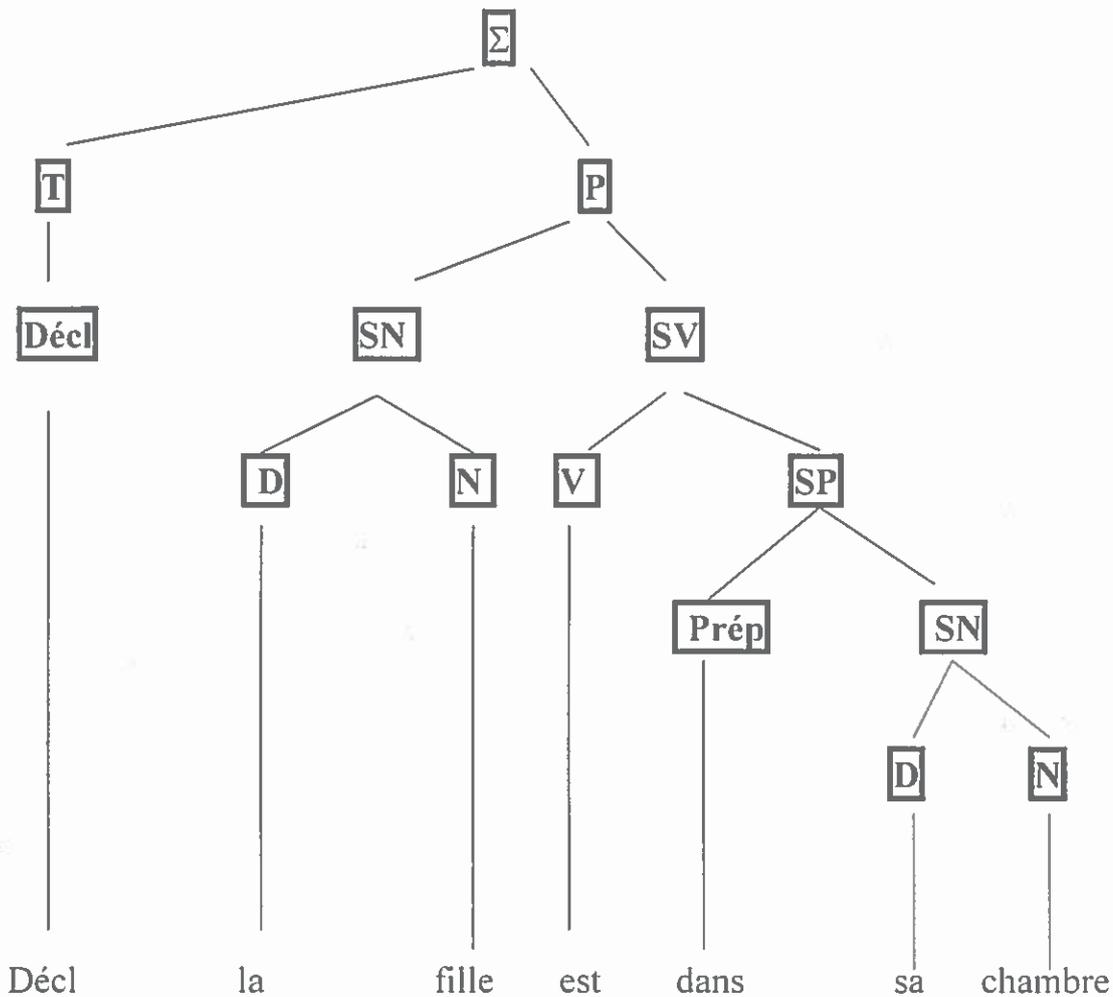
Grâce à la représentation en arbre, l'élève va découvrir que le syntagme *dans sa chambre* est :

- **complément de phrase** dans l'exemple 1 car ce syntagme est facultatif : que fait la fille ? *La fille dort* . Il est mobile aussi, c'est-à-dire que nous pouvons le déplacer : *Dans sa chambre, la fille dort* . L'arbre représentant la structure syntagmatique de cette phrase est le suivant :



Nous remarquons donc que la branche du SP est dominée par le nœud P ; ce qui permet de constater que le SP dans sa chambre est facultatif et mobile.

- complément de verbe dans l'exemple 2 car ce syntagme n'est pas facultatif : que fait la fille ? **La fille est.* est une phrase agrammaticale. Ce SP n'est pas mobile non plus car : *Dans sa chambre, la fille est.* est aussi une phrase agrammaticale. L'arbre représentant la structure syntagmatique de cette phrase est le suivant :



Nous remarquons donc que la branche du SP est dominée par le nœud SV ; le fait que le SP dans sa chambre soit dominé par le nœud SV signifie que ce syntagme n'est ni facultatif, ni mobile.

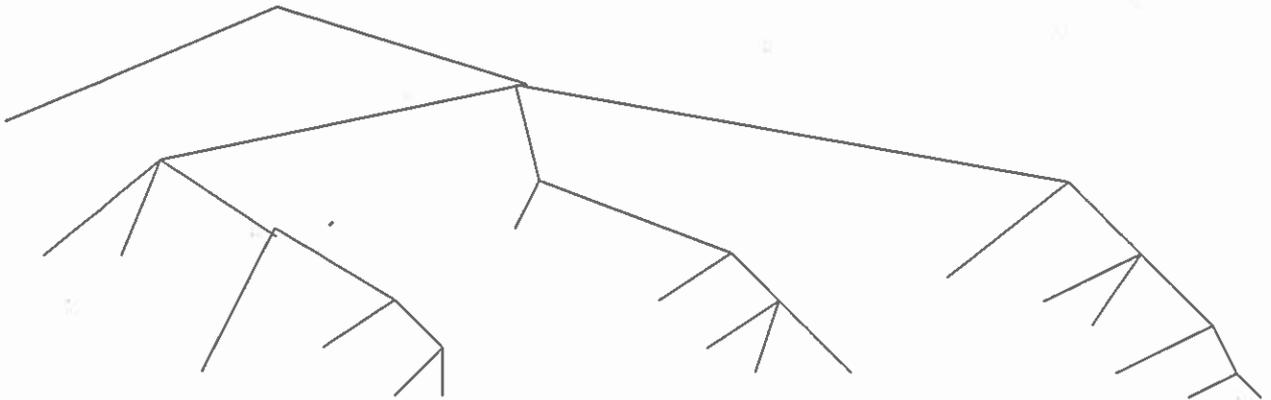
En plus de cet avantage, la représentation en arbre permet d'aller du plus grand constituant au plus petit constituant de la phrase, c'est-à-dire des groupes aux mots qui les constituent.

Applications

1. Enumérez les règles de réécriture des phrases suivantes et représentez par un arbre leur structure :

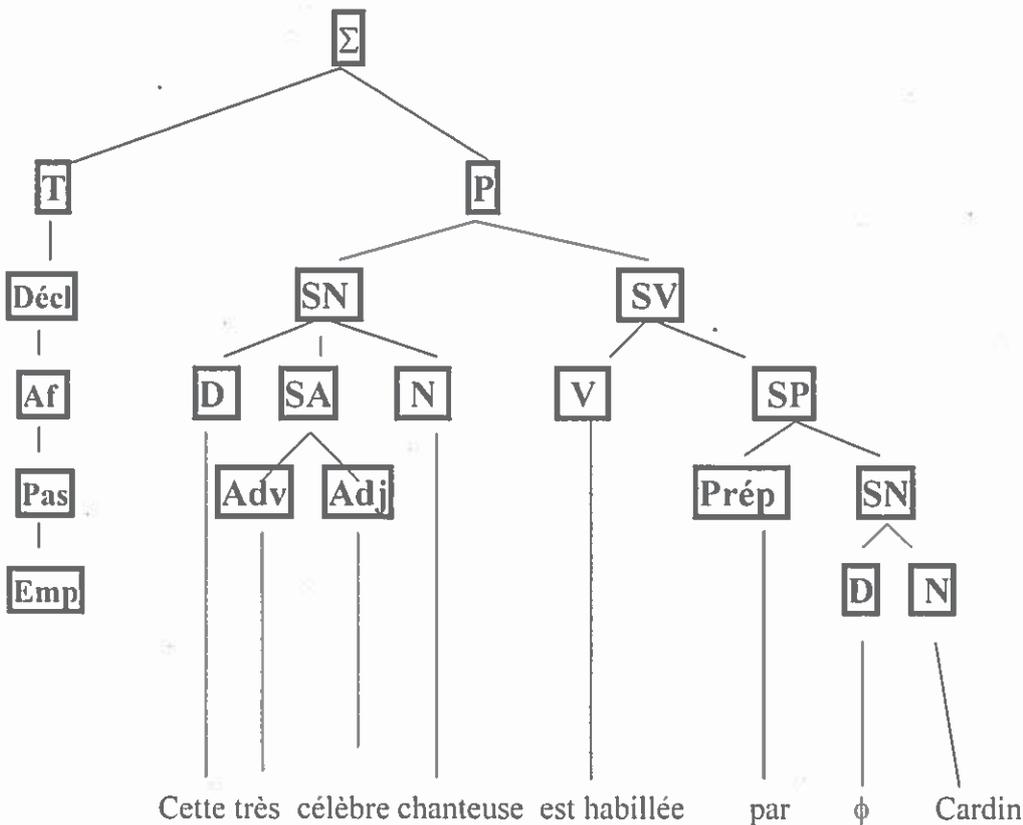
- a) La jeune mariée a durant la soirée pensé à ses parents.
- b) Le plan de la villa n'a-t-il pas été élaboré par ce grand architecte ?
- c) Ne posez pas les livres sur la table de la grande salle.
- d) Est-ce que le fils de la voisine a été arrêté par la police ?

2. Complétez l'arbre suivant en attribuant à chaque nœud l'étiquette qui convient :



? l' étudiante contente de son exposé parlait de son excellent travail dans la salle de ϕ conférence

3. L'arbre suivant comporte des erreurs d'analyse ; vous direz lesquelles et vous rétablirez la bonne représentation.



Corrigé

1. Enumérez les règles de réécriture des phrases suivantes et représentez par un arbre leur structure :

a) La jeune mariée a durant la soirée pensé à ses parents.

- Règles de réécriture de la phrase

$\Sigma \rightarrow T + P$

$T \rightarrow \text{Décl} + \text{Af} + \text{Act} + \text{Emp}$

$P \rightarrow \text{la jeune mariée a pensé à ses parents durant la soirée}$

$P \rightarrow \text{SN} + \text{SV} + \text{SP}$

$\text{SN} \rightarrow \text{D} + \text{SA} + \text{N}$

$\text{D} \rightarrow \text{la}$

$\text{SA} \rightarrow \text{Adj}$

$\text{Adj} \rightarrow \text{jeune}$

$\text{N} \rightarrow \text{mariée}$

$\text{SV} \rightarrow \text{V} + \text{SP}$

$\text{V} \rightarrow \text{Aux} + \text{P.P.}$

$\text{Aux} \rightarrow \text{a}$

$\text{P.P.} \rightarrow \text{pensé}$

$\text{SP} \rightarrow \text{Prép.} + \text{SN}$

$\text{Prép.} \rightarrow \text{à}$

$\text{SN} \rightarrow \text{D} + \text{N}$

$\text{D} \rightarrow \text{ses}$

$\text{N} \rightarrow \text{parents}$

$\text{SP} \rightarrow \text{Prép.} + \text{SN}$

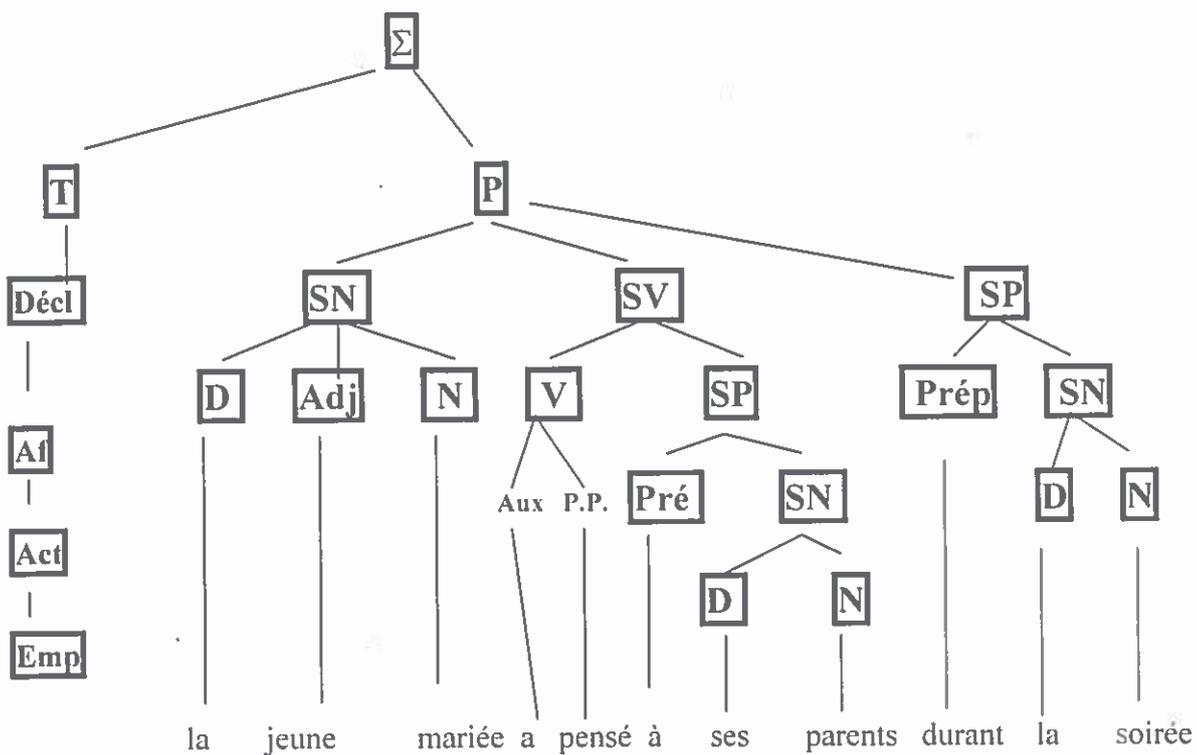
$\text{Prép.} \rightarrow \text{durant}$

$\text{SN} \rightarrow \text{D} + \text{N}$

$\text{D} \rightarrow \text{la}$

$\text{N} \rightarrow \text{soirée}$

- Représentation de la structure

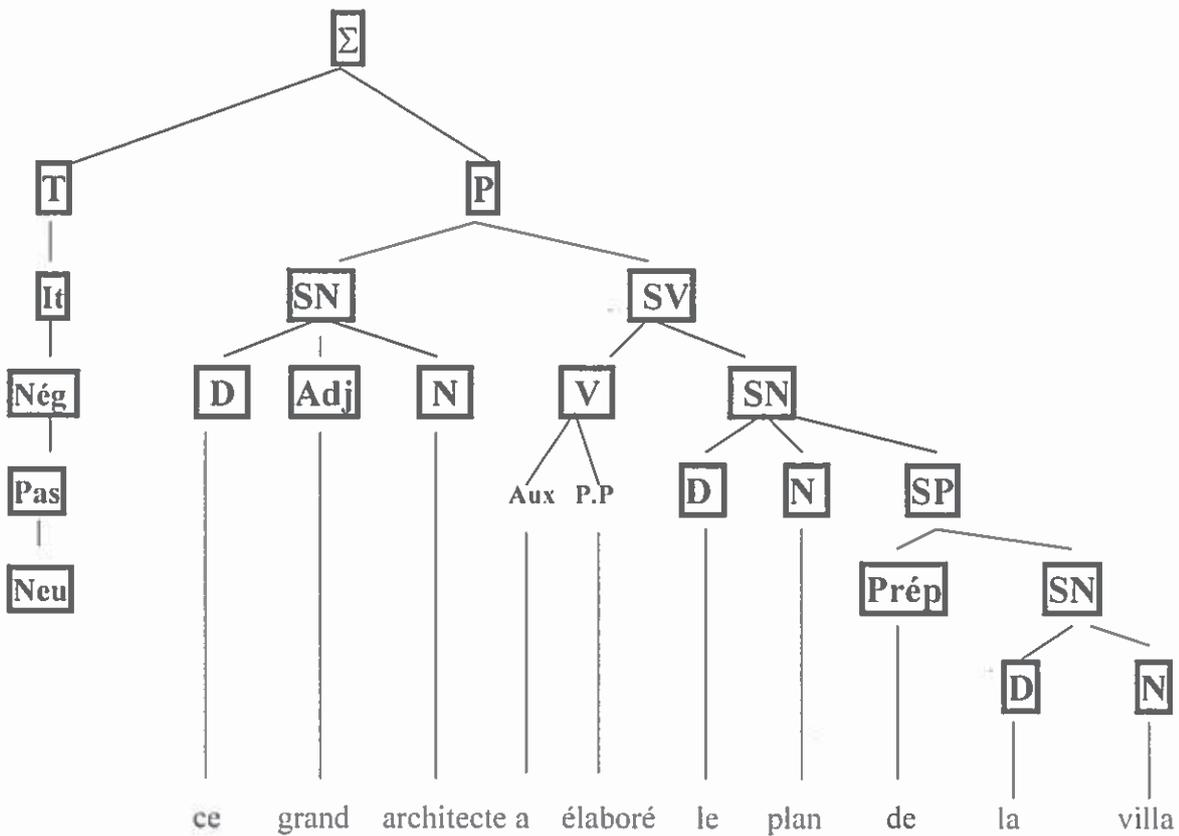


b) Le plan de la villa n'a-t-il pas été élaboré par ce grand architecte ?

- Règles de réécriture de la phrase

- $\Sigma \rightarrow T + P$
- $T \rightarrow It + Nég + Pas + Neu$
- $P \rightarrow ce\ grand\ architecte\ a\ élaboré\ le\ plan\ de\ la\ villa$
- $P \rightarrow SN + SV$
- $SN \rightarrow D + SA + N$
- $D \rightarrow ce$
- $SA \rightarrow Adj$
- $Adj \rightarrow grand$
- $N \rightarrow architecte$
- $SV \rightarrow V + SN$
- $V \rightarrow Aux + P.P.$
- $Aux \rightarrow a$
- $P.P. \rightarrow élaboré$
- $SN \rightarrow D + N + SP$
- $D \rightarrow le$
- $N \rightarrow plan$
- $SP \rightarrow Prép. + SN$
- $Prép. \rightarrow de$
- $SN \rightarrow D + N$
- $D \rightarrow la$
- $N \rightarrow villa$

- Représentation de la structure



c) Ne posez pas les livres sur la table de la grande salle.

- Règles de réécriture de la phrase

$\Sigma \rightarrow T + P$

$T \rightarrow Ip + \text{Nég} + \text{Act} + \text{Neu}$

$P \rightarrow \text{vous posez les livres sur la table de grande salle}$

$P \rightarrow \text{SN} + \text{SV}$

$\text{SN} \rightarrow \text{Pr.} \rightarrow \text{vous}$

$\text{SV} \rightarrow \text{V} + \text{SN} + \text{SP}$

$\text{V} \rightarrow \text{posez}$

$\text{SN} \rightarrow \text{D} + \text{N}$

$\text{D} \rightarrow \text{les}$

$\text{N} \rightarrow \text{livres}$

$\text{SP} \rightarrow \text{Prép.} + \text{SN}$

$\text{Prép.} \rightarrow \text{sur}$

$\text{SN} \rightarrow \text{D} + \text{N} + \text{SP}$

$\text{D} \rightarrow \text{la}$

$\text{N} \rightarrow \text{table}$

$\text{SP} \rightarrow \text{Prép.} + \text{SN}$

$\text{Prép.} \rightarrow \text{de}$

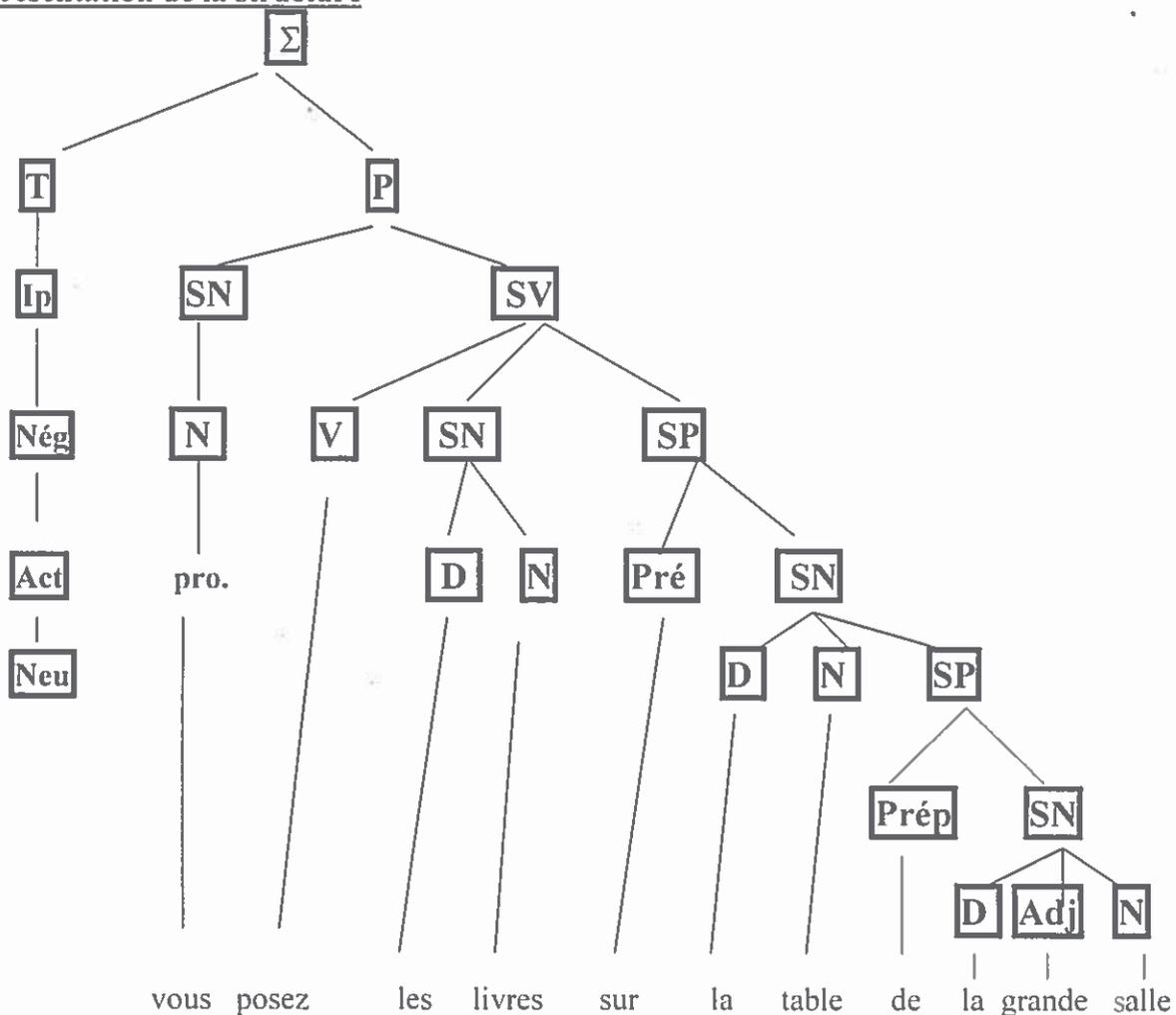
$\text{SN} \rightarrow \text{D} + \text{SA} + \text{N}$

$\text{D} \rightarrow \text{la}$

$\text{SA} \rightarrow \text{Adj} \rightarrow \text{grande}$

$\text{N} \rightarrow \text{salle}$

- Représentation de la structure

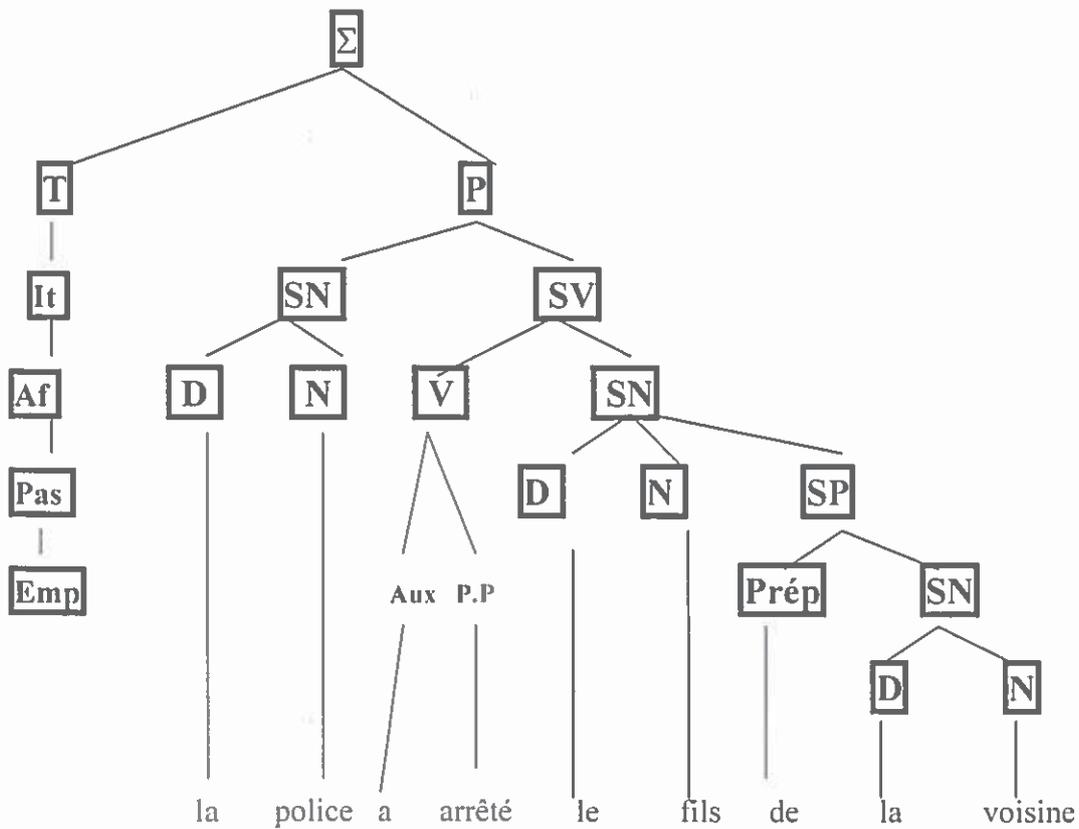


d) Est-ce que le fils de la voisine a été arrêté par la police ?

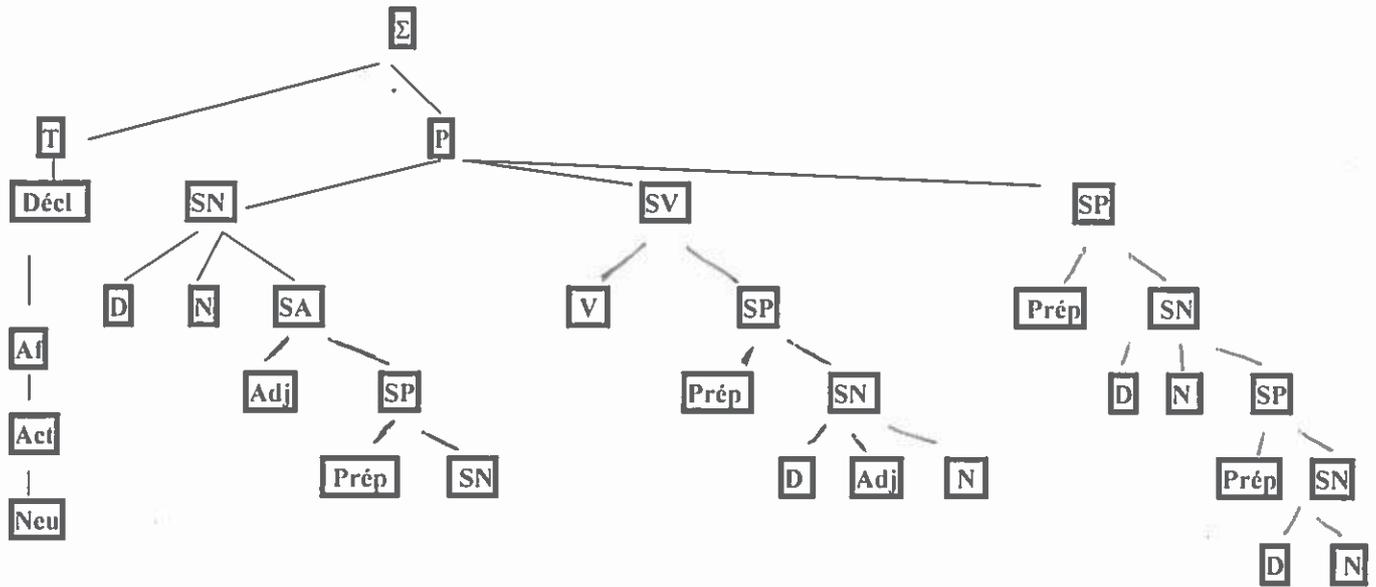
- Règles de réécriture de la phrase

- $\Sigma \rightarrow T + P$
- $T \rightarrow It + Pas + Af + Emp$
- $P \rightarrow \text{la police a arrêté le fils de la voisine}$
- $P \rightarrow SN + SV$
- $SN \rightarrow D + N$
- $D \rightarrow \text{la}$
- $N \rightarrow \text{police}$
- $SV \rightarrow V + SN$
- $V \rightarrow Aux + P.P.$
- $Aux \rightarrow \text{a}$
- $P.P. \rightarrow \text{arrêté}$
- $SN \rightarrow D + N + SP$
- $D \rightarrow \text{le}$
- $N \rightarrow \text{fils}$
- $SP \rightarrow \text{Prép.} + SN$
- $\text{Prép.} \rightarrow \text{de}$
- $SN \rightarrow D + N$
- $D \rightarrow \text{la}$
- $N \rightarrow \text{voisine}$

- Représentation de la structure



2. Complétez l'arbre suivant en attribuant à chaque nœud l'étiquette qui convient :



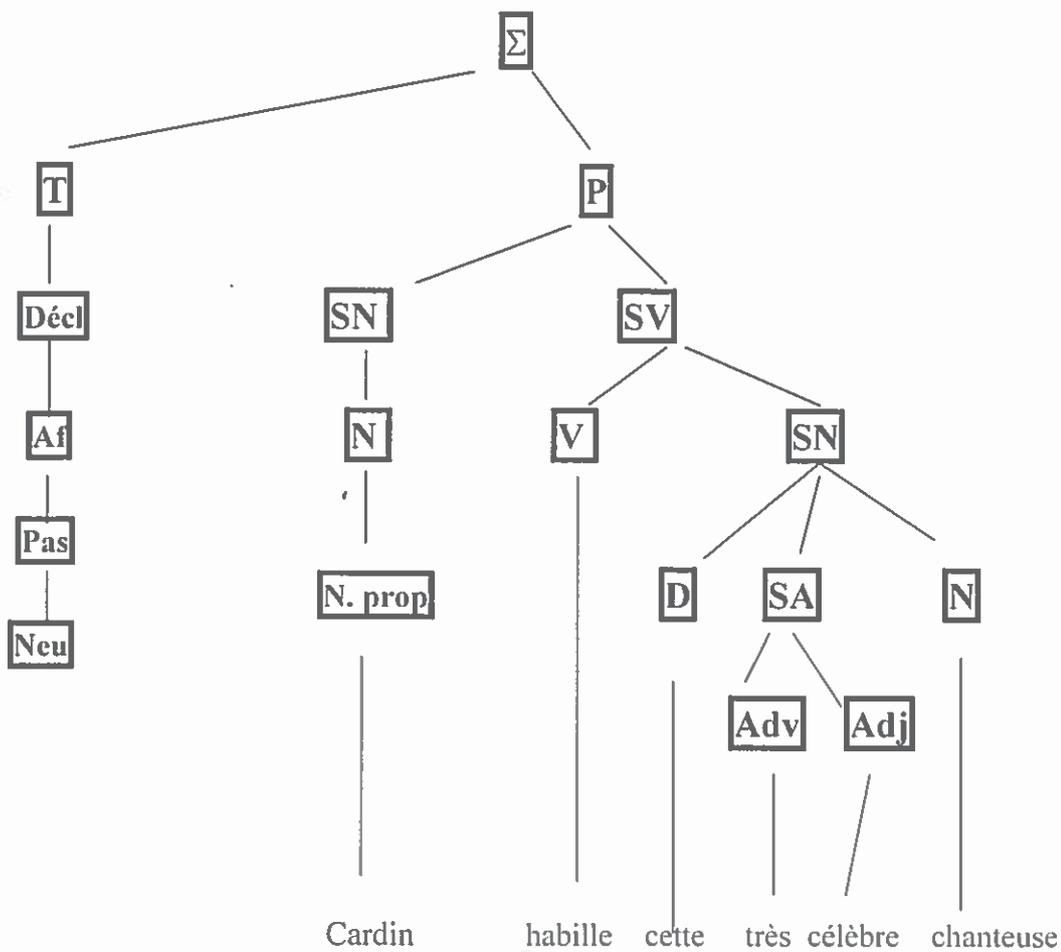
l' étudiante contente de son exposé parlait de son excellent travail dans la salle de φ conférence

3. Cet arbre comporte deux erreurs :

- a) On ne peut pas dresser l'indicateur syntagmatique d'un énoncé mais seulement d'un matériau.
- b) On a attribué un déterminant zéro (ϕ) à un nom propre. En général, le nom propre n'est pas précédé d'un déterminant.

La bonne représentation de la structure de l'énoncé : "*Cette célèbre chanteuse est habillée par Cardin*"

serait la suivante : Décl + Af + Pas + Neu + Cardin habille cette très célèbre chanteuse



SYNTAXE : l'analyse syntagmatique des phrases complexes

1. Les relatives

Lorsque nous avons abordé la notion de SN, nous avons vu que la proposition relative comme le SA ou le CN est un qualifiant. Nous pouvons donc dire que la relative joue le même rôle qu'un SA ou un CN. De ce fait, la relative fait partie du SN comme le SA ou le SN, et on en voit la preuve dans le fait qu'au passif, c'est tout le SN, avec la relative, le SA ou le CN, qui devient complément d'agent.

Ex : Le malade qui n'approuvait pas le traitement a-t-il pris les médicaments ?

Les médicaments ont-ils été pris par le malade qui ne supportait pas le traitement ?

Le malade imaginaire a-t-il pris les médicaments ?

Les médicaments ont-ils été pris par le malade imaginaire ?

Le malade de la chambre 4 a-t-il pris les médicaments ?

Les médicaments ont-ils été pris par le malade de la chambre 4 ?

Mais la relative, qui est une des possibilités de constitution du qualifiant, est en réalité issue d'une phrase tout entière. Autrement dit, la phrase :

"Le malade qui n'approuvait pas le traitement a-t-il été conseillé par le médecin ?"

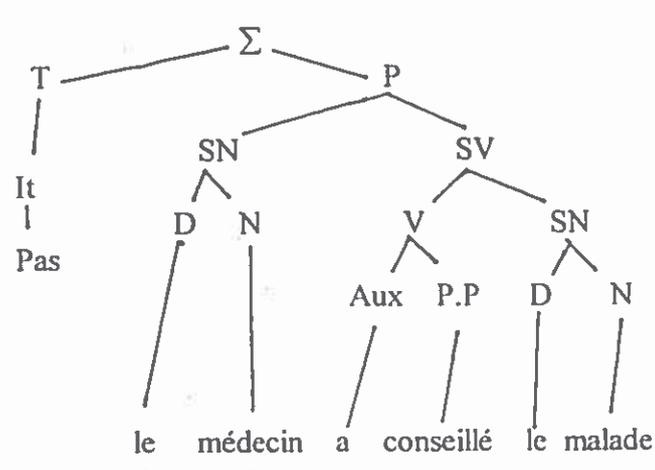
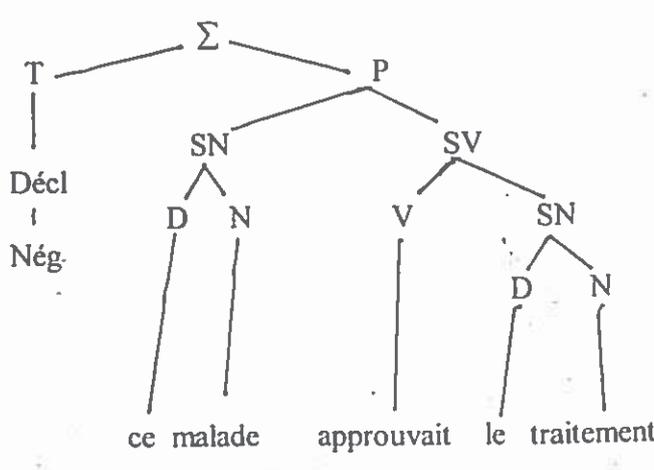
est issue de deux phrases. La première, la phrase matrice, est :

- Le malade a-t-il été conseillé par le médecin ?

La deuxième, qui deviendra la relative, est :

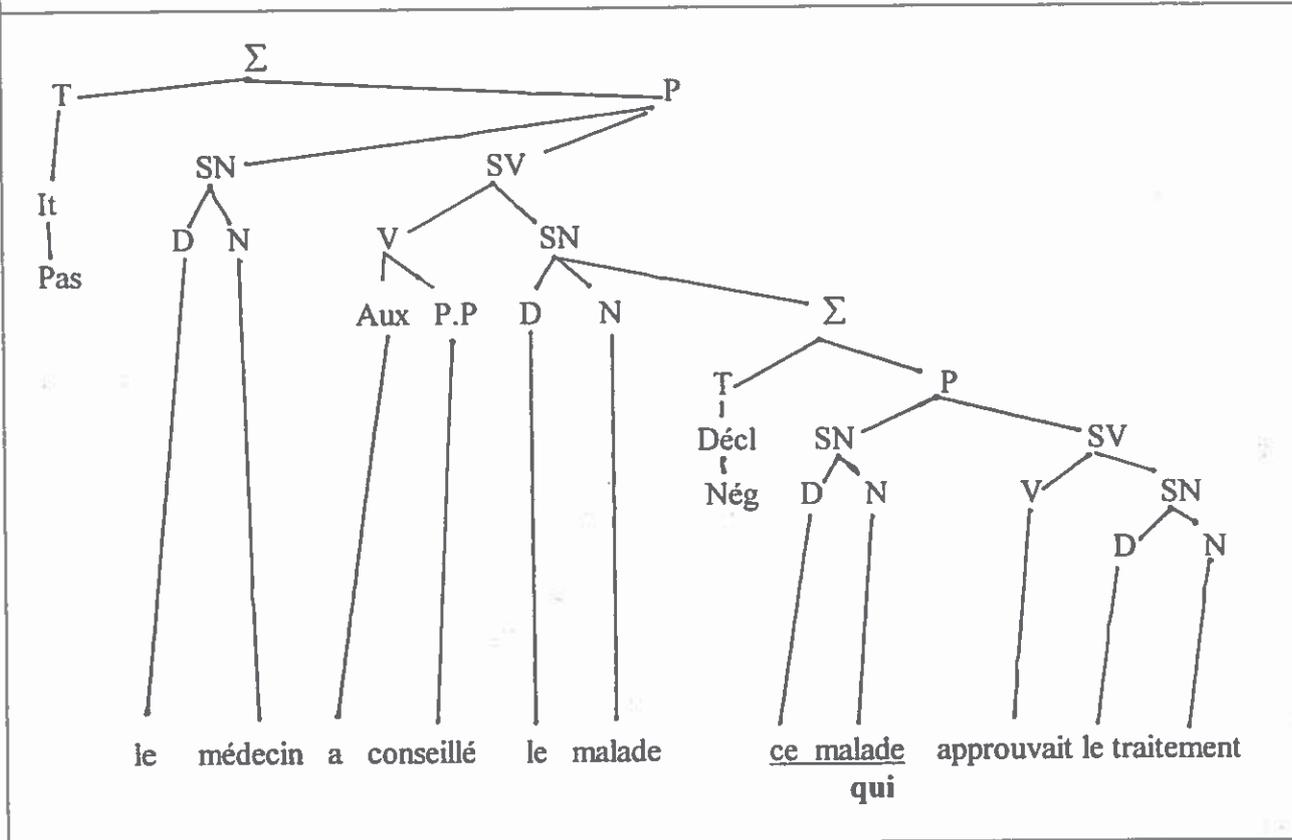
- Ce malade n'approuvait pas le traitement.

Quelles sont les structures de ces deux phrases de base ? :

1. Le malade a-t-il été conseillé par le médecin ?	2. Ce malade n'approuvait pas le traitement.
<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow It + Pas + Af + Neu$ $P \rightarrow le\ médecin\ a\ conseillé\ le\ malade$ $P \rightarrow SN + SV$ </p> 	<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow Décl + Act + Nég + Neu$ $P \rightarrow ce\ malade\ approuvait\ le\ traitement$ $P \rightarrow SN + SV$ </p> 

Nous allons alors enchâsser la deuxième phrase dans la première.

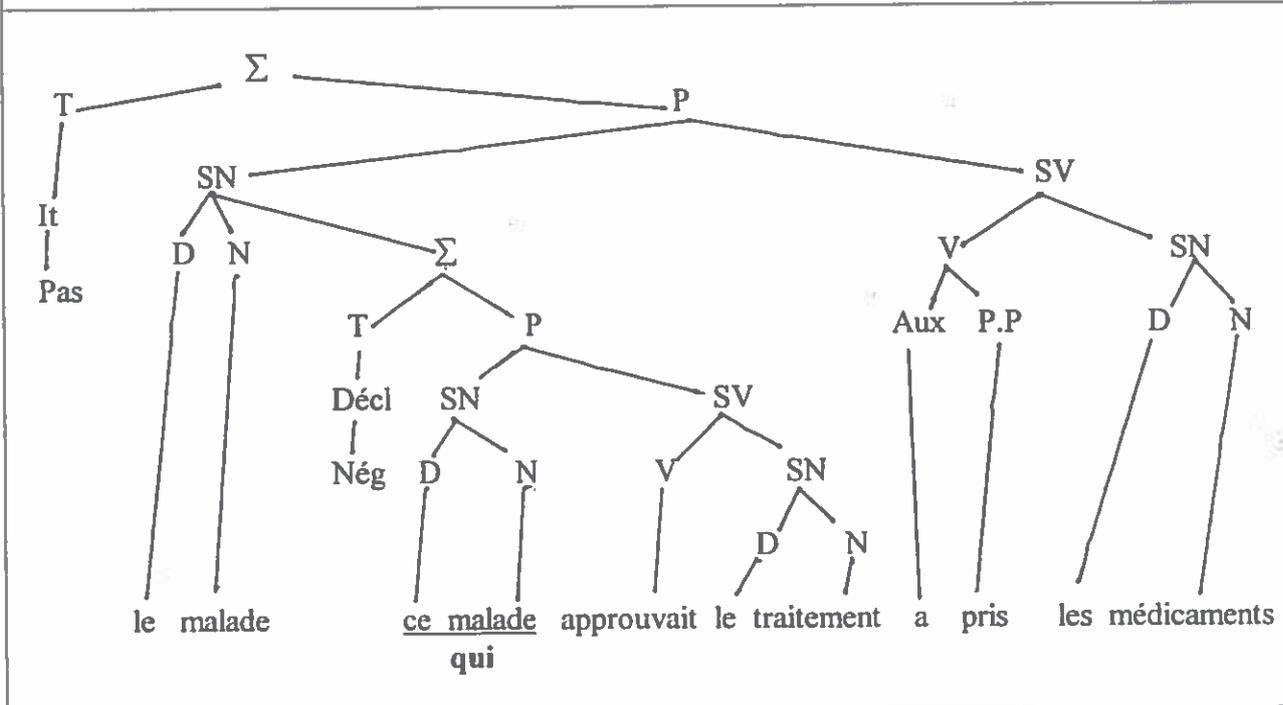
P → le médecin a conseillé le malade qui approuvait le traitement



Si la PR est enchâssée dans le SN.S, la représentation en arbre sera la suivante :

"Les médicaments ont-ils été pris par le malade qui n'approuvait pas le traitement ?"

P → le malade qui approuvait le traitement a pris les médicaments

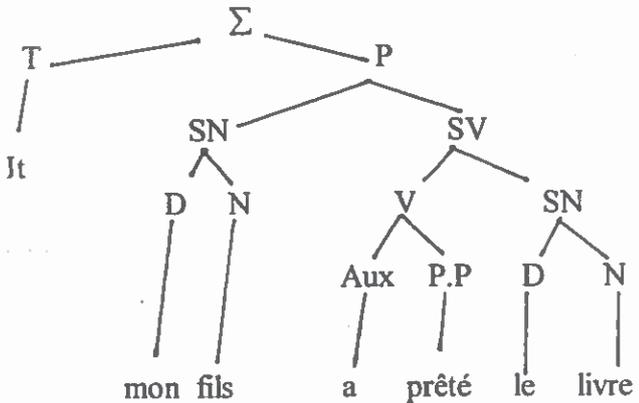
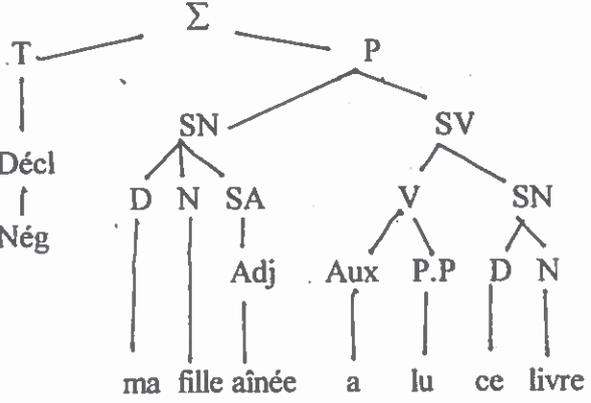


Pour le relatif en fonction COD, il faut déplacer le SN comportant le relatif QUE en tête de la phrase enchâssée. Ainsi l'énoncé : "Mon fils aurait-il prêté le livre que ma fille aînée n'a pas lu ?"

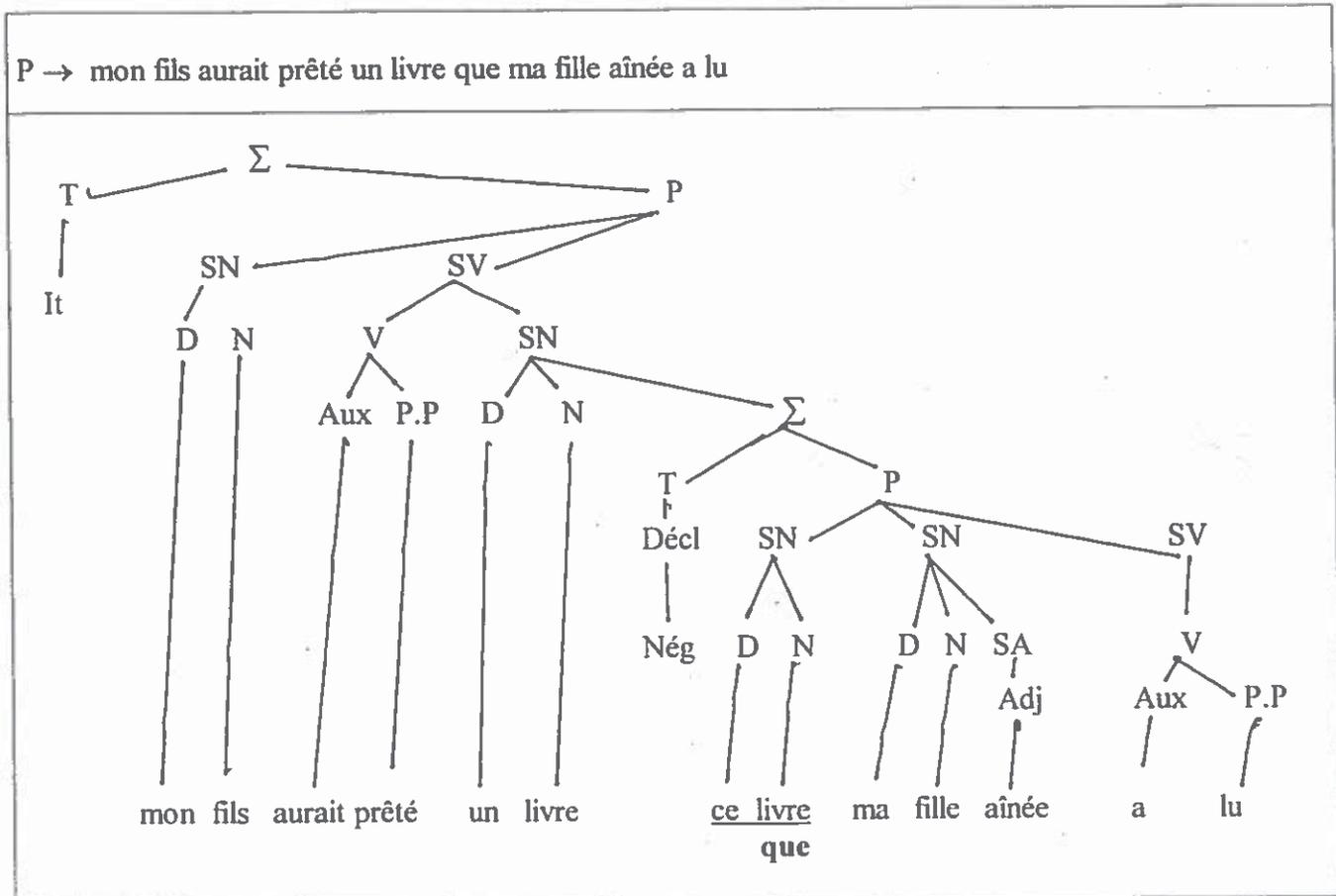
est issue de deux phrases. La première, la phrase matrice, est : Mon fils aurait-il prêté le livre ?

La deuxième, qui deviendra la relative, est : Ma fille aînée n'a pas lu ce livre.

Quelles sont les structures de ces deux phrases de base ? :

1. Mon fils aurait-il prêté un livre ?	2. Ma fille aînée n'a pas lu ce livre.
<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow It + Act + Af + Neu$ $P \rightarrow \text{mon fils aurait prêté le livre}$ $P \rightarrow SN + SV$ </p> 	<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow \text{Décl} + \text{Act} + \text{Nég} + \text{Neu}$ $P \rightarrow \text{ma fille aînée a lu ce livre}$ $P \rightarrow SN + SV$ </p> 

Nous allons enchâsser la deuxième phrase dans la première en déplaçant le SN.COD "ce livre"



2. Les conjonctives

2.1. Les complétives

2.1.1. Les complétives en que

Cette représentation en arbre peut être utilisée avec toute une série de verbes comme :

- apprendre,
- croire,
- dire,
- penser,
- supposer,
- savoir,
- déclarer,
- etc.

La phrase : "Notre entraîneur suppose-t-il que l'équipe adverse ne viendra pas ?"

représente la réunion de la phrase : Notre entraîneur suppose-t-il une chose ?

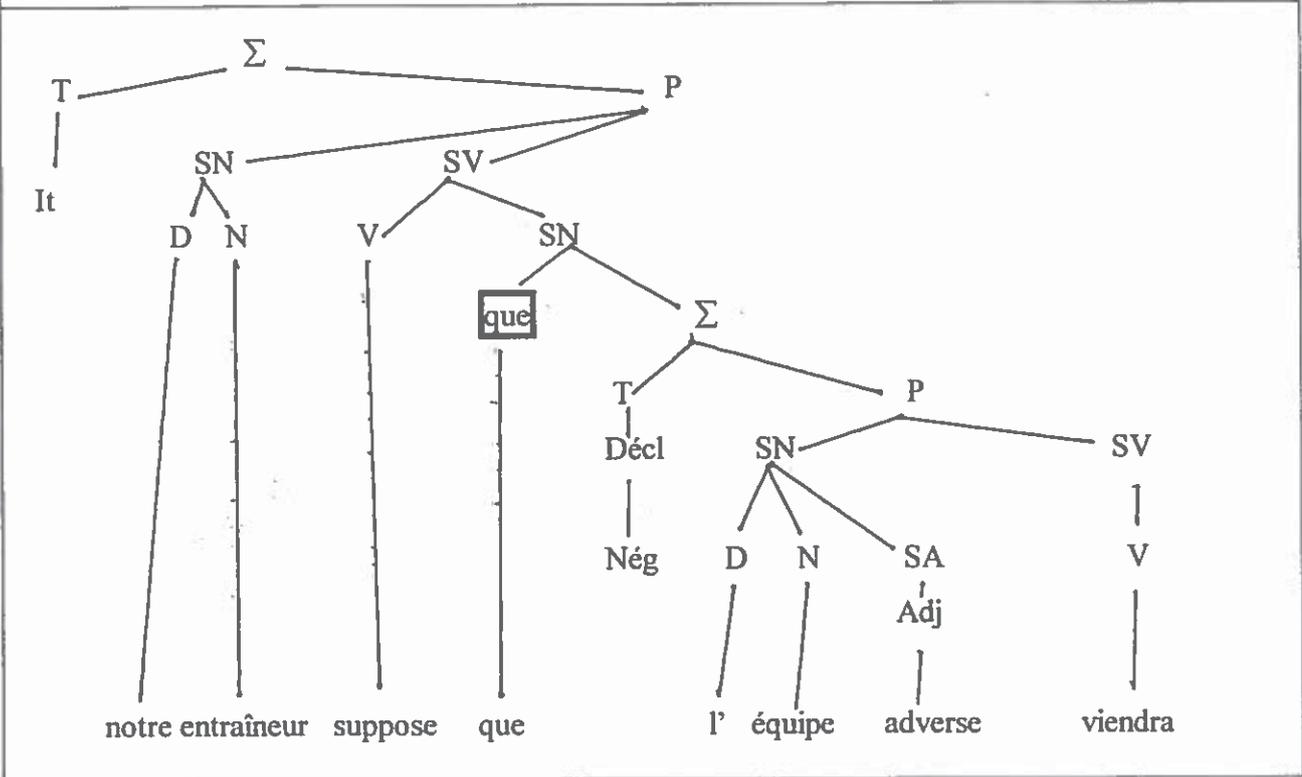
et de la phrase : L'équipe adverse ne viendra pas.

Quelles sont les structures de ces deux phrases de base ? :

1. Notre entraîneur suppose-t-il une chose ?	2. L'équipe adverse ne viendra pas.
<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow It + Act + Af + Neu$ $P \rightarrow$ notre entraîneur suppose une chose $P \rightarrow SN + SV$ </p>	<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow$ Décl + Act + Nég + Neu $P \rightarrow$ l'équipe adverse viendra $P \rightarrow SN + SV$ </p>

Nous allons alors enchâsser la deuxième phrase dans la première :

P → notre entraîneur suppose que l'équipe adverse viendra



2.1.2. Les complétives infinitives

La phrase : "Ce médecin espère ne pas travailler cette nuit."

représente la réunion de la phrase : Ce médecin espère une chose.

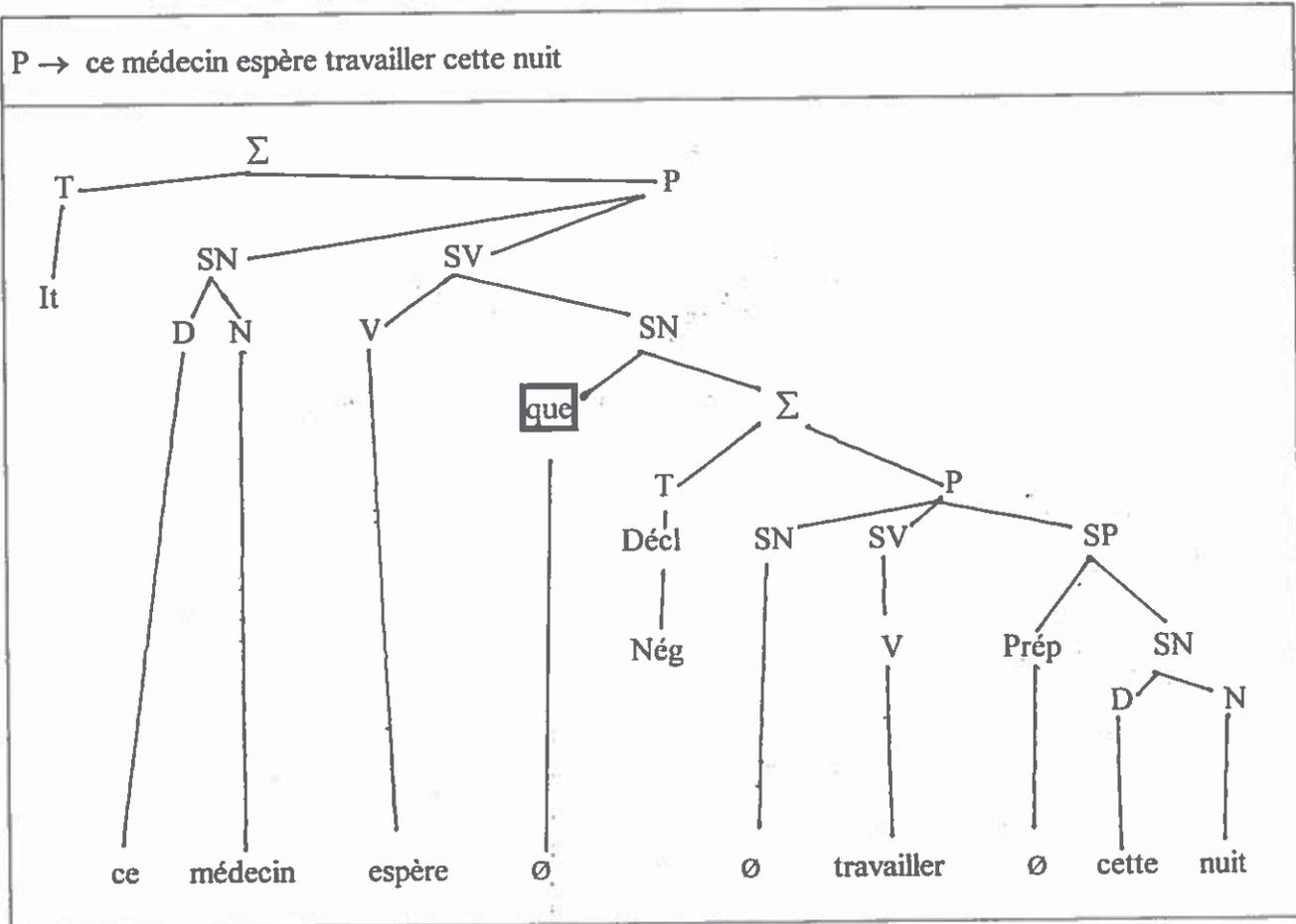
et de la phrase : Ce médecin ne travaillera pas cette nuit..

Quelles sont les structures de ces deux phrases de base ? :

1. Ce médecin espère une chose.	2. Ce médecin ne travaillera pas cette nuit.
<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow \text{Décl} + \text{Act} + \text{Af} + \text{Neu}$ $P \rightarrow \text{ce médecin espère une chose}$ $P \rightarrow \text{SN} + \text{SV}$ </p>	<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow \text{Décl} + \text{Act} + \text{Nég} + \text{Neu}$ $P \rightarrow \text{ce médecin travaillera cette nuit}$ $P \rightarrow \text{SN} + \text{SV}$ </p>

Le remplacement de *une chose* par la seconde phrase donne : *ce médecin espère que ce médecin travaillera cette nuit.*

Dans ce cas, le fait que le sujet de la deuxième phrase soit identique au sujet de la première phrase permet de supprimer le deuxième *ce médecin*. On doit alors mettre le verbe à l'infinitif (*travailler*), ce qui entraîne la disparition de *que* :



2.1.3. Les complétives interrogatives

Les complétives interrogatives se rapprochent des complétives en *que* dans la mesure où la seconde phrase est enchâssée dans le SN objet direct de la phrase matrice. Mais elles sont différentes parce que la seconde phrase est de Type interrogatif et non Déclaratif.

Partons de deux phrases dont la seconde est une interrogative directe :

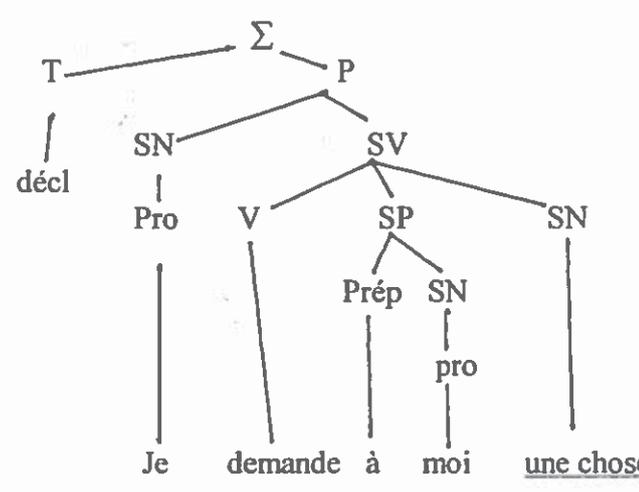
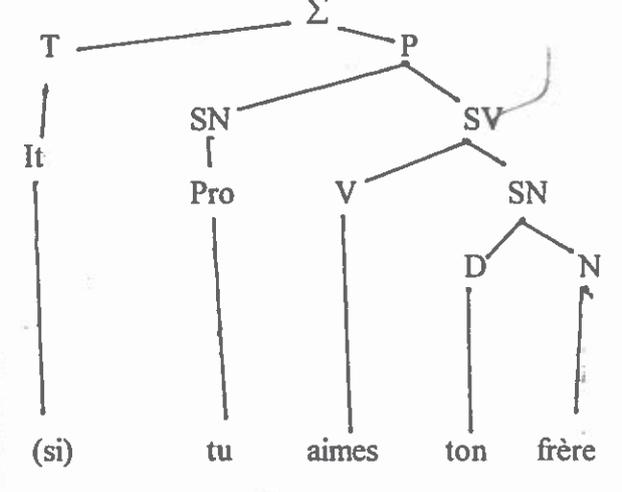
Je me demande une chose.

Aimes-tu ton frère ?

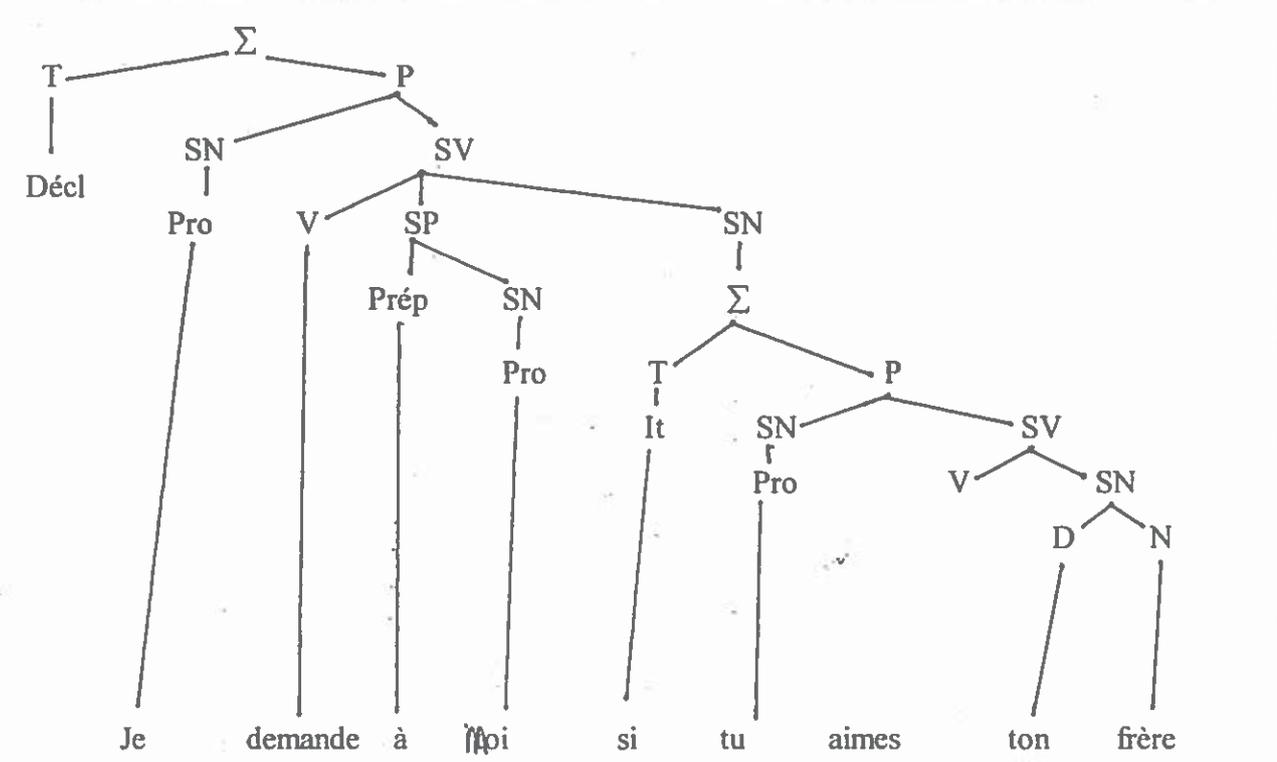
On peut former une seule phrase en mettant : *Aimes-tu ton frère ?* à la place de une chose et en substituant à l'interrogation directe (aimes-tu ?), l'adverbe si. On obtient alors la phrase suivante :

"Je me demande si tu aimes ton frère."

Représentons en arbre les structures des deux phrases de base :

1. Je me demande une chose	2. Aimes-tu ton frère ?
<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow \text{Décl} + \text{Act} + \text{Af} + \text{Neu}$ $P \rightarrow \text{je demande à moi une chose}$ $P \rightarrow \text{SN} + \text{SV}$ </p> 	<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow \text{It} + \text{Act} + \text{Af} + \text{Emph}$ $P \rightarrow \text{tu aimes ton frère}$ $P \rightarrow \text{SN} + \text{SV}$ </p> 

Nous allons maintenant enchâsser la deuxième phrase dans la première :

P → je demande à moi si tu aimes ton frère


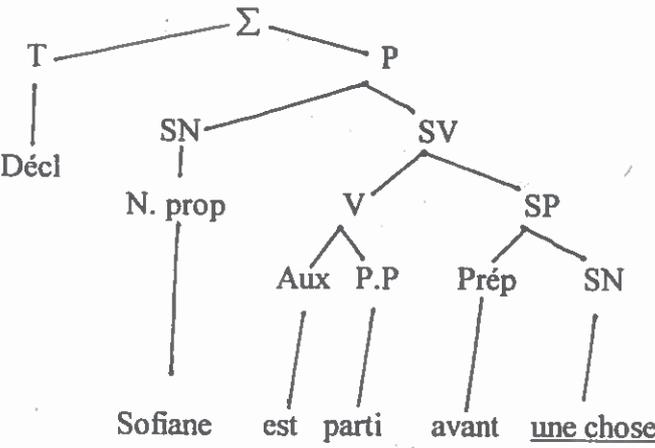
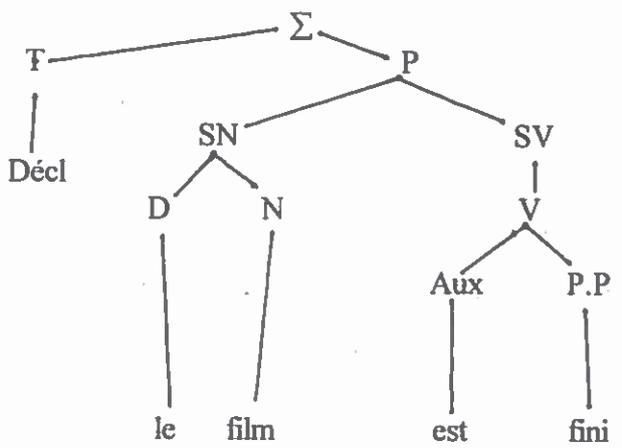
2. Les circonstancielles

La phrase : "Sofiane n'est pas parti avant que le film soit fini. "

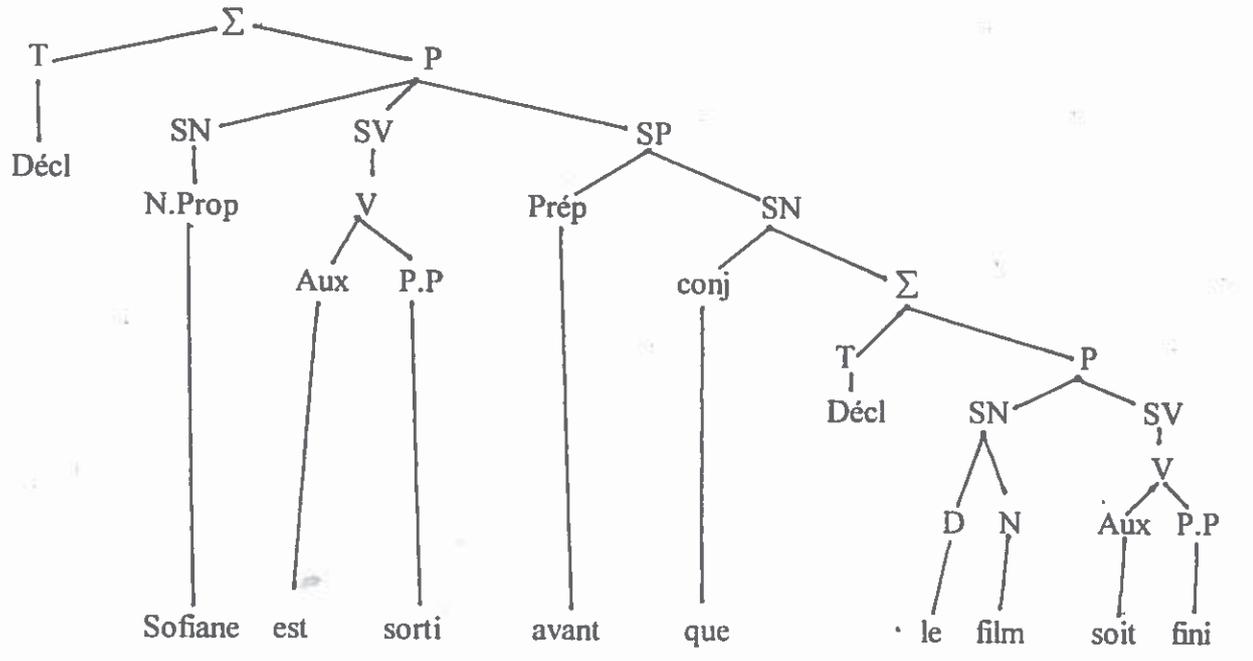
représente la réunion de la phrase : Sofiane n'est pas parti avant une chose.

et de la phrase : le film est fini.

Quelles sont les structures de ces deux phrases de base ? :

1. Sofiane n'est pas parti avant une chose	2. Le film est fini.
<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow D + Act + Nég + Neu$ $P \rightarrow \text{Sofiane est parti avant une chose}$ $P \rightarrow \text{SN} + \text{SV}$ </p>  <pre> graph TD Sigma1[Σ] --- T1[T] Sigma1 --- P1[P] T1 --- Decl1[Décl] P1 --- SN1[SN] P1 --- SV1[SV] SN1 --- NProp1[N. prop] NProp1 --- Sofiane[Sofiane] SV1 --- V1[V] V1 --- Aux1[Aux] V1 --- PP1[P.P] Aux1 --- est1[est] PP1 --- parti1[parti] V1 --- SP1[SP] SP1 --- Prep1[Prép] SP1 --- SN2[SN] Prep1 --- avant[avant] SN2 --- une_chose[une chose] </pre>	<p> $\Sigma \rightarrow T + P$ $T \rightarrow \text{Décl} + \text{Act} + \text{Af} + \text{Neu}$ $P \rightarrow \text{le film est fini}$ $P \rightarrow \text{SN} + \text{SV}$ </p>  <pre> graph TD Sigma2[Σ] --- T2[T] Sigma2 --- P2[P] T2 --- Decl2[Décl] P2 --- SN3[SN] P2 --- SV2[SV] SN3 --- D2[D] SN3 --- N2[N] D2 --- le[le] N2 --- film[film] SV2 --- V2[V] V2 --- Aux2[Aux] V2 --- PP2[P.P] Aux2 --- est2[est] PP2 --- fini2[fini] </pre>

Nous allons alors enchâsser la deuxième phrase dans la première :

P → Sofiane est sorti avant que le film soit fini
 <pre> graph TD Sigma3[Σ] --- T3[T] Sigma3 --- P3[P] T3 --- Decl3[Décl] P3 --- SN4[SN] P3 --- SV3[SV] P3 --- SP3[SP] SN4 --- NProp3[N.Prop] NProp3 --- Sofiane[Sofiane] SV3 --- V3[V] V3 --- Aux3[Aux] V3 --- PP3[P.P] Aux3 --- est3[est] PP3 --- sorti3[sorti] SP3 --- Prep3[Prép] SP3 --- SN5[SN] Prep3 --- avant[avant] SN5 --- conj[conj] conj --- que[que] SN5 --- Sigma4[Σ] Sigma4 --- T4[T] Sigma4 --- P4[P] T4 --- Decl4[Décl] P4 --- SN6[SN] P4 --- SV4[SV] SN6 --- D4[D] SN6 --- N4[N] D4 --- le[le] N4 --- film[film] SV4 --- V4[V] V4 --- Aux4[Aux] V4 --- PP4[P.P] Aux4 --- soit3[soit] PP4 --- fini3[fini] </pre>