Apport de Wilmet à l'incidence adjectivale

M.ZEMALI

SEANCE 01:

1-Introduction

La position de l'objectif épithète sera complétée par une approche théorique proposée par Marc Wilmet, auteur s'inscrivant dans la mouvance guillaumienne. Il s'intéresse à l'adjectif épithète dans le cadre des ressources de la caractérisation nominale, sous l'angle de leur position dans le syntagme nominale.¹

2-Classification des caractérisants

Wilmet classe les caractérisant en deux catégories :

- 1- Caractérisants strict (Série ouverte)
- 2- Caractérisants strict (Série ferlée)

Les deux catégories sont détaillées dans le schéma suivant :

DIRECTS [2]

Correspond aux adjectifs y compris:

- 1- Les participes présents (adjectifs verbaux)
- 2- Les participes passés (adjectifs)
- **3-** Les adjectifs par conversion issues de noms, des adverbes ou d'autres parties du discours

Caractérisants stricts (Série ouverte) [1]

INDIRECTS [3]

Appartient à cette catégorie :

- 1- Les Syntagmes Prépositionnels complément de nom
- 2- Les subordonnées relatives
- **3-** Les subordonnées conjonctives

Les subordonnées de fonction complément de nom [2]

¹ Wilmet, 1997, 202-217.

² ex. l'idée <u>que Poil de Carotte est élégant amuse sa famille</u>



Sont ainsi nommés les « adjectifs numériques généraux » de la grammaire traditionnelle (premier, deuxième, etc.)

Caractérisants non stricts
 (Série fermée) [4]

PERSONNELS

Il s'agit des « possessifs toniques » (du type cette mienne cousine) d'un emploi très limité aujourd'hui (mais qui étaient fréquents en ancien français).

3-Classification des positions des caractérisants dans le SN

Or, si l'on examine l'ensemble des Caractérisants sous l'angle de leur position dans le SN, on constate que :

1- Position variable Seuls les Caractérisants stricts directs [2]

2- Antéposition Les Caractérisants stricts indirects [3]

3- Postposition	
Les Caractérisants	
non stricts [4]	

D'où l'hypothèse suivante : l'adjectif postposé tend à fonctionner comme un caractérisant strict indirect et l'adjectif antéposé comme un caractérisant non strict.

Wilmet est ainsi conduit pour réduire la question de la place de l'objectif épithète à deux situations :

- Situation 01: Alignement des Caractérisants direct [2] sur les Caractérisants indirects [3] Correspond à la postposition de l'adjectif
- Situation 01: Alignement des Caractérisants strict [1] sur les Caractérisants non strict [4]Correspond à l'antéposition de l'adjectif

Situation 01

Puisque les Caractérisants indirects ont une base nominale, verbale ou adverbiale, les adjectifs apparentés à un nom, un verbe ou un adverbe privilégient **la postposition**. Tel est le cas :

1-Des adjectifs dérivés de noms	2-Des adjectifs relationnels	3-Des adjectifs issus de participes	4-Des adjectifs dérivés en -eur issus d'adverbes latins comme ante, post,
			etc.
-une robe marron	-une carte	-un thé dansant	-une vie antérieure
- un air bête	routière	-une porte fermée	- l'étage s <mark>upéri</mark> eur

Références Bibliographiques

- Moignet G, 1981, Systématique de la langue française, Paris, Klincksieck.
- Monneret Phillipe,2007, Exercices de linguistique, PUF, Paris
- Vassant Annette, 1993, Faits syntaxique et théorie de l'incidence chez Gustave Guillaume, Le français moderne, 1993, N.02, pp.140-157.
- Wilmet Marc,1983, Les déterminants du nom en français: essai de Wilmet (M.), 1997, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck, 2010.
- Wilmet Marc, 2001, Pourquoi une Grammaire critique du français? In J. Demarty-Warzée & J. Rousseau (dir.), Les Cahiers du CIEP, « Faire une grammaire, faire de la grammaire » (pp. 5-11). Paris: Didier.
- Wilmet Marc,2008, Grammaire rénovée du français. Bruxelles : De Boeck.

Apport de Wilmet à l'incidence adjectivale

M-ZEMALI

SEANCE 02 :

Situation 02

Alignement des Caractérisants strict [1] sur les Caractérisants non strict [4]Correspond à l'antéposition de l'adjectif

Cette seconde situation se subdivise en deux cas:

- a- Alignement des adjectifs sur les caractérisants numéraux
- b- Alignement des adjectifs sur les caractérisants possessifs

a- Alignement des adjectifs sur les caractérisants numéraux

L'adjectif antéposé inscrit le nom dans une série, comme le font les caractérisants numéraux.

Exemples

[La dernière semaine]

[Le dernier élément d'une série de semaines]

Vs

[La semaine dernière]

=

La semaine passée

[Une autre saveur]

[Une saveur X distincte d'une saveur Y]1

Vs

[Une saveur autre]

=

Incomparable

1

¹ La « série » est dans ce cas limitée aux deux éléments X et Y.

b- Alignement des adjectifs sur les caractérisants possessifs :

L'adjectif antéposé situe le nom déterminé par rapport à un repère, comme le font les caractérisants possessifs (mien / tien / sien = "à moi / toi / lui"). Ainsi s'expliquent notamment :

Le sens « possessif » de propre antéposé

-ma propre chemise

Vs

-ma chemise propre

Le sens particulier que prend l'adjectif antéposé dans le GN du type

- un grand fumeur
- un heureux poète3

Accès à l'antéposition des adjectifs préfixés en « in » lorsque le préfixe repère effectivement l'adjectif négatif sur l'adjectif positif

> [Une grimace imperceptible]

VS [Une perceptible

grimace]4;

- le fait que les adjectifs relatifs (petit, grand, jeune, vieux, etc.), qui présuppose une norme (donc un repère), soient aisément antéposables alors que les adjectifs à sens absolu (par ex. les adjectifs de couleur) dont le contenu ne dépend d'aucun repère extérieur², sont généralement postposés.

Enfin Wilmet, d'un point de vue strictement sémantique, considère que :

1-le sens d'une suite [N + Adj] résulte de l'intersection des contenus notionnels du nom et de l'adjectif postposé

H: ensemble représentant le contenu notionnel de substantif homme



G: ensemble représentant le contenu notionnel de l'adjectif

² Un éléphant gris et une souris grise ont la même couleur, le sens de l'adjectif est fixe, quel que soit le nom dont il l'épithété (=sens absolu) Mais un petit éléphant n'a pas la même taille qu'une petite souris (il est même plus grand qu'une grande souris) : le sens de l'adjectif varie en fonction du nom auquel il est incident (=sens relatif) ; la taille, ici est évaluée par rapport à la taille du référent désigné par le nom (petit éléphant= « petit par rapport à la taille moyenne d'un éléphant » ; petite souris = « petite par rapport à la taille moyenne d'une souris »).

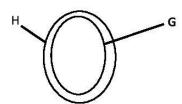
³ - <mark>grand fumeur</mark> = non pas « grand en soi » mais « grand par rapport au repère que consulte l'activité de fumer », c'est-à-dire "grand en tant que fumeur, qui fume beaucoup»;
- heureux poète = "heureux par rapport à l'activité poétique, c'est-à-dire heureux en tant que poète");

⁴ Mais avec indifférent par exemple, où le préfixe ne joue pas ce rôle, l'antéposition n'est aucunement facilitée (uni indifférence personne)

1-le sens d'une suite [Adj +N] résulte de l'inclusion des contenus notionnels du nom et de l'adjectif postposé

grand homme

H : ensemble représentant le contenu notionnel de substantif *homme*



G : ensemble représentant le contenu notionnel de l'adjectif *grand*

Références Bibliographiques

- Moignet G, 1981, Systématique de la langue française, Paris, Klincksieck.
- Monneret Phillipe,2007, Exercices de linguistique, PUF, Paris
- Vassant Annette, 1993, Faits syntaxique et théorie de l'incidence chez Gustave Guillaume, Le français moderne,1993, N.02, pp.140-157.
- Wilmet Marc,1983, Les déterminants du nom en français : essai de Wilmet (M.), 1997, Grammaire critique du français, Bruxelles, De Boeck, 2010.
- Wilmet Marc, 2001, *Pourquoi une* Grammaire critique *du français* ? *In* J. Demarty-Warzée & J. Rousseau (dir.), *Les Cahiers du CIEP*, « *Faire une grammaire*, *faire de la grammaire* » (pp. 5-11). Paris : Didier.
- Wilmet Marc,2008, *Grammaire rénovée du français*. Bruxelles : De Boeck.